

Compartimos artículo publicado por Diario Extra, edición miércoles 8 de mayo, al cumplirse el primer año de la administración de Carlos Alvarado Quesada (2018-2022)-

“Presidente abandona sector arrocero” Conarroz implora al mandatario volver sus ojos al agro



Luis Corea en representación de los productores; Gerardo Alvarado, de los industriales; e Isabel Quirós, directora Conarroz; conversaron con Iary Gómez, gerente general del Grupo Extra, y Sandra Cordero, subdirectora.

María Siu Lanzas maria.siu@diarioextra.com

El sector arrocero asegura que el presidente Carlos Alvarado los abandonó. Sus actuaciones, al parecer, están muy lejos de lo que prometió en campaña en la propia sede de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz).

Atrasos en la fijación de precios, cierre del seguro de cosechas, falta de agua para la siembra y deudas hasta el cuello, es parte de lo que enfrentan, pero el auxilio no llega.

Sobre estos y otros temas, Luis Corea, en representación de los productores; Gerardo Alvarado, por parte de los industriales; e Isabel Quirós, directora ejecutiva de Conarroz; conversaron con Iary Gómez, gerente general del Grupo Extra, y Sandra Cordero, asistente de dirección de DIARIO EXTRA.

¿Cuál es la situación actual que enfrentan los productores de arroz?

-Enfrentamos una situación muy precaria, estamos a punto de desaparecer como sector productivo. Se habla de 500 productores, pero creo que hay menos. No tenemos crédito, no hay pólizas, el gobierno anuncia medidas, pero no las cumple. El Ministerio de Agricultura ha tenido buenas intenciones con Renato Alvarado a la cabeza, pero hasta ahí. No hay precio al productor, no hay insumos, y lo que tenemos son alzas en el dólar, en la energía eléctrica y el combustible. No vemos al Ministerio de Economía (MEIC) trabajando.

¿Qué problemas tienen con el bombeo para riego?

-El bombeo consiste en agarrar el agua del río y bombearla, eso tiene un costo muy alto, no vemos la ayuda del gobierno cuando esto es una alternativa de riego.

¿Había una promesa por amnistía de pozos?

-Estamos esperando la promesa de don Renato (Alvarado) de la amnistía de pozos y aguas superficiales. También esperamos que el ministro Carlos Manuel Rodríguez colabore en esto, porque los ambientalistas están paralizando la producción del país.

¿En qué consiste esa amnistía de pozos?

-Es un decreto con el que se quiere ordenar el registro de pozos para que el productor no esté haciendo una expropiación ilegal de agua. Si lo agarran le pueden clausurar el pozo, a pesar de estar tratando de producir.

¿Tendrían que pagar un canon?

-Hay un canon de pozos para el Estado. Con la amnistía también podrían los productores usar aguas superficiales y eso no estaba en un primer decreto. A veces el río está a seis metros de la finca y cuando empiezan a sacar un poco de agua, inmediatamente les cae el Minae (Ministerio de Ambiente) y se pierde los cultivos, pese a pasar el río muy cerca de estos.

¿Por qué el sector arrocero se siente tan golpeado?

-Por cada productor que sale se cierran cinco empleos. Hay 46 mil familias que dependen de la producción de arroz, pero ha venido a menos precisamente por falta

de crédito y atención. Hemos venido sufriendo cambios climáticos, El Niño, La Niña, Otto, Nate, muy seguido y no ha habido un programa de ayuda exclusivo para esos productores. Entonces, por ejemplo, si tenemos un crédito con Banca para el Desarrollo y no podemos pagar, nos manchan y no podemos volver a sacar crédito, no hay un plan de refinanciamiento.

¿Cómo han impactado estos fenómenos en la producción?

-Las áreas se han reducido. En el 2010, había 86 mil hectáreas y este año estamos llegando a 37 mil hectáreas. En un lapso de 9 años, es demasiado. Los productores estamos entre 300 y 500, ¿qué pasa?, que no hay producción. Si pasa un evento importante cómo hacemos para dar seguridad alimentaria, si todo lo importamos, queremos que nos ayuden a levantar la producción.

¿Cuánto arroz en granza se va a producir este año?

-Eran 160 mil toneladas métricas. Nosotros esperamos que nos den facilidades de riego, no hemos desechado eso. Estamos muy preocupados, porque por ejemplo en el Atlántico, tenemos solo 108 hectáreas de producción inscritas a la fecha.

¿Qué pasa con la región Chorotega?, que es la de mayor producción.

-En la Chorotega todavía la intención de siembra es la misma, no ha variado, pero todo va a depender de que se mantengan las condiciones que nos han prometido. Si el decreto de amnistía no se da, el secano, que es la mayor cantidad que sembramos, estaríamos hablando de un 30% a 40% menos de producción.

¿Y eso habría que importarlo?

-Sí, habría que importarlo, pero aquí el mayor problema es la seguridad alimentaria. Nosotros debemos buscar siempre sembrar, tenemos el mejor producto que es la tierra, es tierra apta para cultivar y tenemos agua, hay que aprender a racionalizar el agua, pero tiene que darse. Hay países donde todo es importado y nosotros sí tenemos esa posibilidad, ese es el sentimiento, que nos hace seguir adelante, nosotros sí tenemos el recurso, pero ocupamos que el gobierno nos apoye.

El Ministerio de Economía también responsabiliza a la Corporación de que tampoco está haciendo del todo su trabajo. ¿Qué opinan ustedes?

-El problema que tenemos con el MEIC es que hemos venido señalando su inoperancia y están obligados por ley a fijar los precios, si los estudios técnicos así lo ameritan. Desde diciembre Conarroz ha pedido que se fije un precio. Ahora nos encontramos que fijaron un precio al productor, pero no lo han publicado, está en consulta pública, y el del industrial tampoco, ellos están buscando cómo responsabilizar a Conarroz.

¿Pero el gobierno tiene dos sillas en Conarroz?

-Carlos Mora (viceministro de Economía), ya tiene cinco años en Conarroz, como representante del gobierno y averigüe usted qué moción ha presentado como propuesta del gobierno. Da tristeza ver cómo llega gente que no propone nada, y como les señalamos las debilidades al Ministerio, quieren decir que Conarroz no ha cumplido. Ellos tienen que ajustarse a sus responsabilidades con el productor y la industria.

¿Les preocupa la gestión del MEIC?

-Me tocó estar en una reunión con gente del MEIC y entre las cosas que se decían ahí es que hace siete años había 1.700, ahora hay 520. Uno del MEIC que estaba ahí sentado dijo que van a quedar como 100. Nos preocupamos porque entre menos productores haya, menos materia prima para la industria.

¿Entonces cuánto aumentaría la importación este año, han hecho números?

-No, porque hay regiones que están cosechando, pero puede aumentar la importación.

¿Qué aportes está haciendo la Corporación?

-Como Corporación tenemos un grupo de profesionales en cada una de las regionales y damos asistencia técnica, tenemos proyectos para mejoramiento genético. Lo último fueron los \$500 millones que se repartieron para que los productores pudieran reinsertarse en el sector después de Nate. Pero hay cosas que no están en nuestras manos, el INS cerró el seguro de cosecha. El Instituto toma decisiones sin que el Meteorológico se haya pronunciado y ahí quien debe apoyarnos es el MAG.

Ese es un seguro que estaba dejando pérdidas al INS, ¿Cómo solventar eso?

-Si el gobierno nos apoya y llega riego, las cosechas van a ser realmente buenas, pero si no hay riego, no va a haber posibilidades de siembra y se pone en riesgo la seguridad alimentaria.

Don Carlos Mora mencionaba el tema de los rendimientos. ¿Por qué en tantos años no se ha podido alcanzar?

-Él anda con el cuento de 4,7 de rendimiento, pero, ¿cómo le pide rendimiento en tierras que no pueden atender los productores?, ¿cómo es que pide eso? Y sabe por qué insiste, porque con base en eso amarra el precio, porque y sabe que no se ha llegado a ese porcentaje.

La tesis del MEIC es que no toda la política arrocerá puede depender del precio...

-No, claro que no, pero al menos un 95% sí. Nosotros hemos tenido gobiernos duros, pero de alguna manera han manifestado algún conocimiento de la situación, este ni eso manifiesta.

¿De qué manera afecta la falta de fijación?

-La industria ya ha comenzado a despedir gente, no puede mantener la estructura de costos. No hay manera de que don Carlos cambie de posición, lo retamos a darnos una reunión, nos comprometemos a no hablar del tema del precio.

¿Pero el Viceministro de Economía tiene cinco años en Conarroz?

-Por eso pedimos quitarlo. Quieren aniquilar la producción nacional para importar. Un día en una actividad, don Carlos Mora se dejó decir que no le faltara el respeto, y yo le dije yo no le falté el respeto, le digo la realidad. Yo nunca había visto en mi vida, y eso que trabajé muchos años en el sector público y privado, a un jerarca o miembro de gobierno así... se transformó y se nos iba a venir encima (envalentonado). Vea hasta donde ha llegado Carlos Mora.

Ahora también se habla de que Conarroz debe invertir más en investigación, en semillas más productivas y en tecnología. ¿Qué pasa con eso?

-Lo que pasa es que la Corporación, en algún momento fue oficina del arroz. Eso fue un ente del Estado, estaba adscrita al MAG, se logró hacer la Corporación y es una institución privada, hay una ley y ahí está todo lo que la Corporación está en la obligación de aportar, pero estamos claros también en que en algún momento debe haber una inyección de dinero, que no sabemos de dónde lo vamos a sacar.

¿Por qué ha fallado el gobierno?

-Cuando el gobierno sale a decir que dieron ¢500 millones, cuando eso lo puso Conarroz, no lo puso el gobierno, ahí tenemos un ejemplo. Lo que sí reconocemos es el aparato legislativo, pero el gobierno como gobierno, no quiere darle una audiencia a Conarroz, ni a los industriales, porque no quiere oír lo que tenemos que decirle y solo nos responde, que para eso existe un Ministerio de Agricultura y uno de Economía.

¿Quién no les da audiencia?

-El Presidente no nos da audiencia a los arroceros. Le hemos pedido tres veces.

¿Y el Ministro de Agricultura Renato Alvarado los ha atendido?

-Con Renato uno sabe que ha hecho un gran esfuerzo, pero no tiene las condiciones, no tiene respaldo político.

¿Y la Ministra de Economía (Victoria Hernández)?

-No ha hecho nada, habla y habla. Eso sí, habla muy bonito.

Ustedes querían un ministro que viniera del sector productivo y lo tienen. ¿Qué pasa que no avanza al ritmo de la administración anterior?

-Con bombos y platillos, el gobierno anunció ¢5 mil millones para mitigar el efecto climático y no han dado un cinco, entonces tienen a Renato con camisa de fuerza, él tiene buenas intenciones, pero el equipo económico, no ha querido sacar un solo cinco.

¿O sea no han visto un solo colón?

-Nadie los ha visto, qué digan dónde está la plata.

¿Por qué en la administración Solís Rivera se veía más satisfacción del agro?

-Porque tenían voluntad.

¿Qué tipo de voluntad?

-Si yo pierdo con Nate, y dejó de pagar Finade (Fideicomiso Nacional de Desarrollo), me mancha Sugef, ¿cómo me van a dar otro crédito? Un gobierno con voluntad sería el que le dijera a Sugef mire a los productores que perdieron con Nate quítele la mancha del crédito. Es más fácil conseguir un carro que un crédito para agricultura.

¿Había más interés?

-En el primer semestre del gobierno de Luis Guillermo Solís, él se hizo presente en el sector arrocero, conoció las industrias, daba audiencias al sector, visitó las fincas.

¿Y don Carlos Alvarado no?

-Ya tenemos dos o tres solicitudes y no hemos tenido ninguna audiencia. El que una vez nos atendió fue Rodolfo Piza y no nos dijo nada, solo que iba a analizar. ¿Por qué el Presidente no nos da audiencia?, si nosotros somos los que producimos. Renato no tiene apoyo.

¿Igual está parado el tema de agroquímicos?

-Los ambientalistas están en contra de la producción, queremos que Carlos Manuel Rodríguez (Ministro de Ambiente), nos deje producir.