

Servicio Integrado de Información Arroceras (09 de agosto 10)

La Nación

CREEN QUE NO LES PAGARÁN

Arroceros rechazan subsidios directos

**Insisten en que fijación de precio no viola reglas de OMC y no habrá sanciones
Productores denuncian que sigue problema con falta de recibo de cosecha**

Marvin Barquero S. mbarquero@nacion.com 09:39 P.M. 06/08/2010

Los productores de arroz rechazaron ayer, de plano, eventuales subsidios directos a la actividad, porque aseguran que luego no habrá dinero para pagarlos.

Así se definió en la asamblea nacional de productores, en que también se denunció que no se ha solucionado todavía el problema por falta de capacidad de secado de toda la cosecha.

Óscar Campos, presidente de esa asamblea de productores, advirtió que las asistencias directas a sectores terminan sin pagarse porque luego el Estado argumenta que no hay recursos para financiarlas.

Además, ese tipo de subsidios generalmente se devuelven al final sobre el mismo sector, según el dirigente de los arroceros.

De esa manera respondieron a la polémica que desató una advertencia del Ministerio de Comercio Exterior (Comex) en el sentido de que la fijación del precio al grano viola los límites de subsidios acordados por el país en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Luego del conocimiento público de la advertencia, el Comex y otros ministerios sugirieron utilizar otra "batería de subsidios" permitidos por las reglas de la OMC.

La asistencia directa afectará el gasto del Estado que debería endeudarse o aumentar impuestos. Si se fija el precio solo al consumidor, deberá buscarse compensaciones a los productores que implicarán igualmente más gasto estatal.

Peligra cosecha. Según los arroceros, en la zona sur la producción de 450 hectáreas sigue pendiente de venta en las industrias.

En la región Huetar Norte, en tanto, hay 122 de los 346 productores que sembraron esta cosecha que no tienen quién les compre.

Se trata de la producción de 2.500 hectáreas de las 12.8000 sembradas en esa región, de acuerdo con datos de un estudio de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), presentados ayer.

MEIC DICE QUE DEBE ACATAR NORMAS

Liberar precio del arroz requiere reforma a la ley

Si se hiciera esa variante, se cumplirían reglas de la OMC

Comex, MAG y MEIC buscan juntos salida a problema para evitar sanciones

Marvin Barquero S. mbarquero@nacion.com 08:45 P.M. 05/08/2010

La eventual liberalización del precio del arroz para evitar incumplimientos con la Organización Mundial del Comercio (OMC) y posibles sanciones, requiere de una reforma legal.

Tal decisión implicará, por lo tanto, un trámite legislativo, advirtió ayer la ministra de Economía, Industria y Comercio (MEIC), Mayi Antillón.

Agregó que su cartera debe cumplir con la ley actual, analizar estudios técnicos y fijar el precio mínimo del grano.

“La liberalización de precios deberá venir por una reforma legal, porque no es un tema antojadizo del MEIC, sino una obligación estipulada”, dijo Antillón.

En la Asamblea Legislativa, el jefe de fracción del Movimiento Libertario, Danilo Cubero, señaló que apoyan la liberalización del mercado arrocero pues beneficia a miles de consumidores en el país.

La jefa liberacionista, Viviana Martín, adelantó que esperarán el estudio técnico y con esos insumos, si es necesario hacer modificaciones a leyes, las impulsarán.

En tanto, la agrupación Consumidores de Costa Rica denunció ayer que durante los cuatro años del gobierno pasado el precio del arroz subió un 178%.

Relevancia. El tema de la fijación del precio al arroz, el único alimento en esta situación en el país, recobró vigencia porque el Ministerio de Comercio Exterior (Comex) alertó al Gobierno acerca del incumplimiento con ello de reglas acerca de los subsidios en la OMC.

Según el Comex, la fuerte alza de los precios mínimos al productor llevó a superar límites de subsidios permitidos en la OMC.

Entre el 2007 y el 2008, la tonelada métrica al productor pasó de \$353 a \$506, según el Comex.

En el 2009, el precio al productor se elevó nuevamente a \$581 la tonelada, de acuerdo con ese análisis.

La OMC permite a Costa Rica subsidiar mediante el precio a los productos agrícolas, pero por un límite de \$15,5 millones anuales. Solo con el precio al arroz, el subsidio del año pasado llegó a \$91 millones, cifra bastante superior a la pactada.

Eso puede acarrear una denuncia de algún socio comercial en la OMC y eventuales sanciones comerciales, alertó el Comex.

Soluciones. Antillón y la ministra de Agricultura y Ganadería (MAG), Gloria Abraham, informaron ayer, por separado, que la salida a este problema se busca de manera conjunta entre esos despachos y el Comex desde hace un mes.

Antillón dijo que, por ahora, su cartera debe cumplir la ley y que en ese contexto posiblemente anunciarán por dónde va el asunto durante la próxima semana.

Recordó que el precio del arroz se mantendrá hasta octubre, en vista de las existencias. Cualquier cambio, afirmó, se aplicará a partir de ese mes.

Abraham, en tanto, adelantó que se buscan posibilidades de incentivos para los pequeños productores, sin que se violen los compromisos del país en la OMC.

Reconoció que el sistema actual beneficia, sin distinción, a todos los productores.

Cartas a la Columna

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Inversión en arroz

La producción arrocera en este país está en manos de productores empresarios, los cuales han invertido todo un capital para producir y ganar, el arroz que come usted, don Luis Rodríguez (Cartas, 07/08/10); un pobre no podría suplirlo, ya que para producir el arroz que nos comemos se necesita dinero y bastante en esa época de crisis. Lamentablemente un pobre no lo tiene.

Wilberth Morales Cordero

Pérez Zeledón

Arroz más caro

Para tratar de entender por qué nuestros políticos condenan a todos los costarricenses a pagar más caro “el arroz nuestro de cada día”, hay que recordar que ellos, con el fin de proteger a los ricos arroceros, siempre se han aprovechado de la ignorancia de los pobres y la complicidad de los dirigentes y de los sindicalistas.

Luis Rodríguez B.

San Pedro de Montes de Oca

Diario Extra

- **UPA Nacional se une a protestas si eliminan fijación de precio
17 MIL AGRICULTORES APOYARÁN A ARROCEROS**

MARCELINO RIVERA SALAZAR

mrivera@diarioextra.com

El sector agrícola costarricense cierra filas y anuncia una defensa férrea a favor de los productores de arroz. Diferentes grupos de agricultores se organizan para tomar medidas de presión, si fuera necesario, a fin de proteger el precio del arroz, tanto a los productores como a los consumidores.

Guido Vargas, presidente de UPA Nacional, dijo que 17 mil agricultores respaldarán a los arroceros.

La eliminación de la fijación del precio del arroz, único bien de la canasta básica cuyo valor lo fija por decreto el gobierno, es una de las posibilidades que analiza el Poder

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Ejecutivo para reducir la cantidad de subsidios otorgados por el Estado a la producción agrícola.

Tal como informó DIARIO EXTRA la semana anterior, Costa Rica viola los límites de subsidios permitidos por la Organización Mundial de Comercio (OMC) y podría exponerse a sanciones comerciales por parte de cualquier país que se sienta afectado.

El gobierno ha detectado que el subsidio otorgado a través del modelo de fijación de precio a los arroceros y el costo para los industriales es la razón del exceso.

Guido Vargas, presidente de UPA Nacional, manifestó que “estamos con los arroceros y vamos a dar lucha como sea necesario”.

Esta organización reúne a 17 mil agricultores en todo el país.

“No vamos a dejar que el gobierno le pase por encima al agro costarricense. Ya los arroceros salieron perdiendo con el TLC con Estados Unidos”, afirmó Vargas.

“No es posible que luego de que el sector arrocero hiciera un esfuerzo tan grande para aumentar la producción, ahora se pretenda despedazarlos con la liberalización del precio. Si eso pasa, puede ser una debacle”, declaró.

ALIANZAS

Óscar Campos, presidente de la Asamblea Nacional de Productores de Arroz, reconoció que están en alianzas con colegas agricultores para hacer un frente nacional.

“Queremos formar todo un bloque para que la presidenta Laura Chinchilla vea que son muchos los perjudicados con una liberación del precio del arroz. Hemos declarado en emergencia el sector y la Asamblea Nacional de Productores está en sesión permanente. La cosa es así de seria”, dijo Campos.

El gobierno anunció que trabaja en la confección de un plan para ajustarse a las medidas que ordena la OMC.

- Aseguran productores sobre incumplimientos con la OMC
“GOBIERNO TIRA CORTINA DE HUMO CON EL ARROZ”**

Arroceros prometen lucha y si es necesario harían huelga.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

MARCELINO RIVERA SALAZAR

mrivera@diarioextra.com

El sector arrocero nacional reaccionó en contra de una eventual eliminación en la fijación del precio del arroz, como ha dejado ver el Gobierno en busca de soluciones para no exceder los límites de subsidios agrícolas permitidos por la Organización Mundial de Comercio (OMC).

La Asamblea Nacional de Productores de Arroz, en su sesión de ayer, rechazó que esa liberación de precio se haga de forma apresurada y hasta dudan de que sea necesario hacerlo.

Como viene publicando DIARIO EXTRA desde el martes anterior, Costa Rica viola los límites de subsidios agrícolas permitidos por la OMC. El gobierno ha identificado que el crecimiento abismal de esa ayuda se debe al incremento acelerado de los precios mínimos al productor. En 2006, la industria procesadora pagaba un mínimo de \$353 por tonelada métrica, mientras en el 2009 el monto fue de \$581.

El presidente de los arroceros, Oscar Campos, manifestó que este tema “se lo sacó el gobierno de la manga para querer traerse abajo a los arroceros”.

“Aquí no hay mayor riesgo de sanciones. No es que mañana va a venir un país a pedir castigos para Costa Rica. El gobierno tira una cortina de humo con el arroz, seguramente para beneficiar a grandes empresarios para que el arroz al consumidor se venda al valor que quieran”, dijo Campos.

LA POSIBLE AMENAZA

La ministra de Comercio Exterior, Anabel González, ha insistido que si Costa Rica no se ajusta a los niveles de subsidio permitidos, se expone a que cualquier país lleve a Costa Rica a un panel de solución de controversias en la OMC y si este organismo falla en contra nuestra, le podrían poner sanciones como incremento en las tarifas arancelarias, no solo para el arroz, sino para cualquier producto exportable.

El límite, denominado MGA Total Final Consolidad, actualmente para países como Costa Rica es de \$15 millones 945 mil. Sin embargo, en el 2009 ese subsidio tico fue por \$91 millones y para este año podría ser de hasta \$125 millones.

Según Campos, es mentira que el Modelo de Fijación de precios al Consumidor sea un subsidio.

“Eso no se puede calificar como tal, porque lo que se hace es cubrir los costos de producción”.

AGRAVA CRISIS

“No es justo que el gobierno venga con esas ideas en momentos que los arroceros acumulan miles de toneladas de su cosecha, porque la industria no les quiere recibir el grano y tampoco tienen donde secarlo porque el Consejo Nacional de Producción tiene sus secadoras abandonadas”.

Campos expresó, en nombre de la Asamblea, que si el gobierno quiere liberar el precio del arroz, no puede ser de la noche a la mañana.

“Eso tiene que llevar su tiempo, de forma que los productores y las industrias se preparen”.

“Nos ha sorprendido, agradablemente, la posición de la Ministra de Economía (Mayi Antillón) quien defiende que el precio del arroz se fija porque así lo obligan dos leyes y si se quiere modificar debe ir a la Asamblea Legislativa”, concluyó el dirigente agrícola.

ANÁLISIS POPULAR

Arroceros opinan

Domingo González
Arrocero Región Brunca

“Tenemos zozobra con la posibilidad de que se vuelen la fijación de precio. Si lo hacen que sea a largo plazo. Vamos a defendernos como sea necesario”.

Javier Castro
Arrocero de Guanacaste

“No entiendo por qué el gobierno está centrado en eliminar a los arroceros. Quitar la fijación de precio sería fatal. Igual pasó con el frijol y el maíz”.

• En el MEIC aseguran que deben respetar las leyes
QUITAR FIJACIÓN DE PRECIO A ARROZ DIVIDE AL GOBIERNO

El país se expone a sanciones comerciales en la OMC por violar normas internacionales y el Comex presiona.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

MARCELINO RIVERA SALAZAR

mrivera@diarioextra.com

En el seno del gobierno el tema de eliminar la fijación al precio del arroz empieza a levantar roncha, pues el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) defiende que esa medida obedece al cumplimiento de leyes nacionales.

La proyección para este año es que la producción de arroz llegue a 251.124 toneladas métricas; hace cuatro años era de 171.117.

Mientras tanto, el Ministerio de Comercio Exterior advierte que mantener administrado el precio del grano deja a Costa Rica a las puertas de sanciones comerciales en la Organización Mundial de Comercio (OMC) por violar los límites de subsidios para la producción agrícola, específicamente el arroz, según lo establecido en el Acuerdo de Agricultura.

Tal como adelantó DIARIO EXTRA el martes, actualmente Costa Rica viola seriamente las normas de la OMC al exceder hasta en un 475% el margen de ayuda que el Estado puede dar para la producción agrícola. Esta situación la arrastra el país desde 2007 y cualquier otra nación puede llevarnos a un panel de solución de controversias.

Ayer Mayi Antillón, ministra de Economía, manifestó que aunque el Ministerio de Comercio señale que la fijación del precio del arroz es lo que ha propiciado sobrepasar el límite, no se puede tomar una decisión apresurada.

“Yo no tengo la fijación de precio por algo antojadizo sino que hay una ley que obliga a hacerlo. El arroz está cubierto por la ley de Corporación Arrocera Nacional. Además la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor le da la posibilidad al MEIC de que pueda hacer fijaciones de precio temporales ante estudios y verificación de mercado”, declaró Antillón a este medio.

VARIACIÓN O ELIMINAR LEY.

Ante esto, el tema podría complicarse porque una modificación a cualquiera de esas leyes debería verse en la Asamblea Legislativa, lo cual podría consumir un largo periodo.

Anabel González, ministra de Comercio, subrayó que “el instrumento de subsidio que el país utiliza es la fijación de precio para el arroz y es lo que nos ha llevado donde estamos”.

“El que vaya a desaparecer la fijación del precio del arroz no es una decisión unilateral del Ministerio de Economía”, reaccionó Antillón, quien señaló que no puede pasarles por encima a las normativas internas.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

González apuntó que urge tener una solución antes de la próxima reunión del Comité de la Agricultura de la OMC, en setiembre.

¿INCENTIVO DESMEDIDO?

El aumento en la producción nacional de arroz en los últimos años y el incremento en el precio fijado de compra al productor se mezclaron para que en los últimos cuatro años creciera el monto considerado como subsidio agrícola por parte del Estado.

Durante el gobierno pasado se puso en marcha el Plan Nacional de Alimentos, que pretendía asegurar la disponibilidad de alimentos básicos como el maíz, arroz y frijoles.

En arroz, por ejemplo, se motivó a llegar a producir 73.627 toneladas adicionales en un periodo de dos años, con el fin de cubrir el 80% del consumo nacional.

Algunas de las zonas de siembra que recibirán estímulo para ese fin son las regiones Brunca, Huetar Norte, Chorotega y Huetar Atlántica.

Ese aumento en la producción y el incremento en los precios pagados al productor hacen que la cifra reconocida como subsidio crezca cada año. El plan incorporó, entre otros aspectos, apoyo a los productores para la adquisición conjunta de semillas y fertilizantes a mejores precios.

Antillón manifestó que esa decisión “fue apropiada en el momento. Ahora que ya la meta se cumplió debería revisarse si es conveniente seguir con las ayudas”.

Gloria Abrahams, ministra de Agricultura, apoyó la idea pero procurando que la afectación sea lo más leve posible.

CONSUMIDORES APOYAN LIBERAR PRECIO

**El conflicto por el subsidio al arroz
retumbó también a nivel individual.**

La organización Consumidores de Costa Rica recordó que “durante la administración Arias Sánchez, el Ministerio de Economía, Industria y Comercio aumentó en diferentes oportunidades el precio del arroz, por lo que hoy los consumidores pagamos un 178,35% más que hace cuatro años, mientras que la inflación acumulada de este mismo periodo ha sido del 38,57%”.

**Consumidores de Costa Rica
considera que ante la
amenaza de sanciones en la
OMC es el momento de quitar
la fijación del precio del
arroz.**

Para Erick Ulate, presidente de Consumidores de Costa Rica, “el conflicto actual debe servir para eliminar los subsidios a la agrocadena arrocera y establecer precios justos

para la población consumidora, sobre todo aquella de menores ingresos, que es la más afectada. El MEIC debe eliminar la alcahuetería con que ha tratado al sector”.

Según Ulate, el proceso de fijación de precios siempre se ha caracterizado por su poca transparencia y las constantes presiones de Conarroz para introducir modificaciones en el modelo econométrico respectivo.

“Pese a los intentos de los consumidores, el Ministerio de Economía se mantiene aferrado a una forma de fijación del precio del arroz que afecta a la población. Desgraciadamente los efectos de estas fijaciones ya habían sido advertidos por instituciones como el Banco Mundial, la Comisión para Promover la Competencia y el anterior ministro de Comercio Exterior, sin que a la fecha veamos próximo un beneficio a los consumidores”, indicó Gilberto Campos, vicepresidente de Consumidores de Costa Rica.

**• Renzo Céspedes, experto en comercio internacional:
“ESTADO NO SUBSIDIA”**

El experto en comercio internacional Renzo Céspedes analizó para DIARIO EXTRA la situación que hoy vive Costa Rica por sobrepasar los límites de subsidios anuales que permite el Acuerdo sobre Agricultura de la Organización Mundial de Comercio (OMC).

Según Céspedes, aunque es un exceso muy claro sobre las normas de la OMC, la solución no estaría necesariamente en eliminar la fijación del precio de compra del industrial hacia el productor.

“El modelo de precios tanto al productor como al industrial no es un instrumento para canalizar subsidios al sector productivo arrocero. El Estado no subsidia a los agricultores”, añadió.

El principal programa de ayuda interna distorsionante en Costa Rica es el sostenimiento de precios del arroz. Céspedes citó que para calcular la Medida Total de Ayuda Global se usa como referencia de base el precio de la tonelada de arroz en 1986, cuando costaba \$223, mientras que ahora supera los \$500.

“Después de más de 20 años está desactualizado. No puede ser un mecanismo cuestionable ante la OMC porque Costa Rica no tiene la culpa.

No creo que ningún país se arriesgue, pues sería obvio que el productor nacional reaccionaría para que se analice la forma en que Estados Unidos, por ejemplo, financia a sus productores.

Dudo mucho que haya países que objeten esta situación cuando tienen también un techo de vidrio”, declaró el analista.

Prensa Libre

Se podrían perder 120 mil sacos de arroz



Escrito por Tatiana Gutierrez Wa-chong

Lunes 09 de Agosto de 2010 00:31

Los arroceros podrían estar perdiendo cerca de 120 mil sacos de arroz.

La falta de secado y almacenamiento para el arroz podrían provocar la pérdida de 120 mil sacos principalmente de los productores de Upala, según confirmó el representante de los productores en la Junta Directiva de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), Óscar Campos.

Agregó que la bola está del lado de los industriales, los cuales, no están cumpliendo con el compromiso de comprar (secar y comercializar) la producción.

Ellos siguen muy preocupados por el tema de precios debido a que aunque haya mucha disposición del Gobierno para ayudar, los números no cierran en la cantidades de áreas que hay de arroz y la cosecha va a ser sumamente alta y no hay un compromiso de la industria a que se cumpla con la ley.

Tema pendiente

La ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham, manifestó que le ofrecieron a 30 pequeños productores de diferentes partes del país y ya está el trámite que dispongan de los hilos del Consejo Nacional de Producción (CNP) para almacenar 14.500 toneladas y que este volumen podría incrementarse hasta 25 mil.

Reconoció que los problemas de infraestructura en los hilos del CNP existen y no se puede tapar el sol con un dedo.

“Sirven para almacenar, incluso en este momento, la mitad de ellas están alquiladas por empresas privadas que las usan de manera muy temporal dos o tres días o una semana, lo que si no está en capacidad de utilizarse son las máquinas de secado de Barranca y la China porque funcionan con diésel y hace como cinco años que no se usan”, comentó.

Abraham mencionó que el tema que sí sigue estando pendiente es el del secado ya que ahí tenemos varias opciones que identificamos con la Junta Directiva de Conarroz.

“Ya se está haciendo un enlace con una empresa arrocera de Chiriquí para las tres mil toneladas que salen del Sur como una opción real y fácil en términos de

tiempo”, destacó.

El problema, según Campos, es que la producción viene del campo húmeda y hay que secarlo primero y está capacidad industrial no existe, así que nada se está resolviendo con habilitar los hilos del Consejo Nacional de Producción (CNP) y reiteró que los industriales tienen que hacer su parte.

Arroceros solicitan al Gobierno que les digan dónde está la plata



Escrito por Tatiana Gutierrez Wa-chong

Viernes 06 de Agosto de 2010 23:19

• Por concepto de subsidios

- *Manifiestan que la amenaza de ser sujetos a sanciones por parte de la Organización Mundial del Comercio (OMC) existe que es porque el modelo de fijación de precio está obsoleto*

El representante de los productores ante la Junta Directiva de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) comentó que no sabía de cuáles subsidios estaban hablando.

El temor expresado por algunos funcionarios del Gobierno ante las posibles sanciones que podría recibir Costa Rica por parte de otros países ante los subsidios que otorga a la producción de arroz es infundado, según comentó el representante de los productores ante la Junta Directiva de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), Óscar Campos.

Manifestó que ellos le preguntarán a la ministra de Comercio Exterior, Anabel González, que dónde está “la plata” para ir a retirarla porque el productor no la ha recibido.

Agregó que la fijación de precio de sustentación que tenía el Consejo Nacional de Producción (CNP) y que ahora lo establece el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) fundamentado en dos leyes, uno por parte de Conarroz y otra por parte de la Ley de la Promoción y Defensa Efectiva del Consumidor y desde que Costa Rica se ha adherido al GAT en el año 1994.

“El precio de referencia está más que desactualizado y no puede ser que en un momento en el que existe una crisis de alimentos y un calentamiento global se venga ahora a decir que Costa Rica subsidia su agricultura”, destacó.

“Problema viejo”

El tema viene pendiente desde hace varios días cuando el ex ministro de Comercio Exterior, Marco Vinicio Ruiz, había enviado una carta el pasado 3 de mayo del 2010, dirigida a sus homólogos de Economía, Industria y Comercio (MEIC), Eduardo Sibaja y de Agricultura y Ganadería, Javier Flores Galarza, haciendo una advertencia de que esto podría pasar.

Sin embargo, según Ocampo, esto fue un tema que se dejó por debajo de la puerta del antecesor de González para salir corriendo de embajador a China (Marco Vinicio Ruiz) sin resolver este tema, sabiendo que el anterior Gobierno fue el que provocó un crecimiento en la producción de un 80%.

La ministra de Comercio Exterior, Anabel González, dijo que se deben cumplir con las reglas internacionales y que los subsidios que se otorgan son distorsionantes.

“El país ha sobrepasado por mucho el límite establecido por la OMC (que es de 15

millones 900 mil dólares) y esto nos pone en riesgo porque otros países pueden activar el mecanismo de solución de controversias y puedan al final del día establecer sanciones comerciales y afectar nuestras exportaciones.

“Por este motivo, se ha venido haciendo un trabajo para aplicar medidas que no sean distorsionantes y el país defina cuáles de estos instrumentos tiene que utilizar, sin embargo, no se puede seguir violando las obligaciones internacionales, porque se están poniendo en riesgo los productos a las exportación”, destacó.

González confirmó que ya varios países incluyendo a Canadá, Uruguay, Estados Unidos y Australia han comenzado hacer llamados de atención y pidiéndoles explicaciones sobre por qué se está violando a las reglas.

La ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abrahams, manifestó que la solución hay que tomarla de manera integrada y por eso, han conformado un grupo de trabajo constituido por los viceministros.

“No se deben tomar decisiones apresuradas. Hay una gran cantidad de instrumentos que la OMC permite y hay que utilizarlos”, concluyó.

Última actualización el Viernes 06 de Agosto de 2010 23:41