

Servicio Integrado de Información Arrocera (08 octubre 10)

Prensa Libre

El subsidio arrocero y su efecto en el consumidor



Escrito por Erick Ulate Quesada *

Nuevamente el tema arrocero se convierte en prioridad dentro de la agenda pública, en el tanto los subsidios que los consumidores costarricenses brindamos a la agrocadena del arroz han sido cuestionados por más de treinta países miembros de la Organización Mundial del Comercio, con lo cual se podrían poner sanciones comerciales a nuestro país, cuyo principal perjudicado sería el sector exportador.

A pesar de lo grave que esta situación puede convertirse para nuestro país existe un actor del mercado que ha sido permanentemente olvidado en esta discusión, a pesar de que es quien pone el dinero para sustentar este subsidio; nos referimos a la población consumidora.

El arroz se ha convertido en el principal producto de consumo nacional. Según datos de la Corporación Arrocera Nacional cada costarricense come, en promedio, 54,61 k de este grano, siendo las familias más pobres de nuestro país las que más dependen de su consumo y, por lo tanto, las que son más vulnerables a los constantes cambios de precio que el Ministerio de Economía, Industria y Comercio decreta para beneficiar a ese sector.

Los consumidores hemos aportado casi \$300 millones desde el año 2006 para sostener este subsidio, de los cuales más de \$100 millones corresponderán al año 2010. Esta carga hace que Costa Rica tenga el precio más alto de la región centroamericana para el arroz 80/20, con lo que, según datos de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana, los costarricenses pagamos un 40% más que los salvadoreños, un 23% más que los guatemaltecos, un 79% más que los hondureños y un 63% más que los nicaragüenses por un grano de idéntica calidad.

Este sobre precio lleva a que la población consumidora pague más de ¢730 por kilogramo de arroz, cuando su precio real debería ser de ¢327; es decir, debería mantener un costo de menos de la mitad de lo que actualmente pagamos por este producto.

En tal sentido, los consumidores mantenemos un subsidio dirigido, principalmente a los sectores más grandes del sector, en el tanto los grandes y medianos productores se llevan aproximadamente el 83% del total el dinero generado, mientras que los micro productores tienen acceso solamente al 4% de ese monto a pesar de ser el 40% de todo el sector.

Evidentemente, esta política pública no contribuye a democratizar el sector arrocero, ni permite generar ayudas focalizadas a los sectores más débiles de la agrocadena arrocera, sino que más bien fortalece a los sectores más poderosos en detrimento de los pequeños productores.

Por otra parte, este tipo de subsidios, sacados directamente del bolsillo de los consumidores de menores ingresos, atentan contra la seguridad alimentaria de la población, ya que, vía precio se limita la posibilidad de los menos favorecidos para comprar el grano que requieren sus familias atentando contra todo criterio de solidaridad y justicia social y minimizando los esfuerzos del Gobierno de la República por sacar a más personas de la pobreza, en el tanto.

Para solucionar esta situación, tan desventajosa para la población consumidora, es necesario plantearse,

seriamente la eliminación del subsidio al arroz por medio de la desaparición del mecanismo de fijación de precios establecido por el Ministerio de Economía, Industria y Comercio, así como la liberación del mercado y la sujeción directa de todos los actores del mercado a las regulaciones antimonopolio que establece la Ley 7472 de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor.

Sólo de esta manera tendremos los consumidores la posibilidad de tener acceso al arroz a precios realmente justos.

** Presidente Asociación Consumidores de Costa Rica*

Chinchilla promete políticas justas con mujeres del agro

Escrito por Juan Manuel Azofeifa Olivares jazofeifa@prensalibre.co.cr

Viernes 08 de Octubre de 2010 04:13

La presidenta Laura Chinchilla compartió ayer con los niños del Cen Cinai de Santa Catalina, en Pavas, al oeste de la ciudad capital.

El Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA) celebró ayer un foro internacional sobre el tema de las mujeres en la agricultura, y su contribución a la seguridad alimentaria en las Américas.

La invitada de honor, y encargada de abrir ese foro, fue la presidenta de la República, Laura Chinchilla Miranda.

La actividad contó con la participación de la ministra de Agricultura, Gloria Abraham, en calidad de Presidenta de la trigésima reunión ordinaria del Comité Ejecutivo del IICA. Víctor Manuel Villalobos, Director General del instituto, fue el anfitrión.

En el evento, que se extendió desde las 9 de la mañana hasta más allá de las 5 de la tarde, cuando se pronunciaron las conclusiones por parte de Villalobos, se debatió sobre "las políticas y acciones para fortalecer y mejorar la contribución de las mujeres al desarrollo de la agricultura y la seguridad alimentaria en las Américas", en la sesión matutina.

El panel vespertino del foro se dedicó al tema de "la creación de capacidades para mejorar la contribución de las mujeres al desarrollo agrícola".

Tuvieron participación como expositoras Marcela Ballara, consultora especialista en Género y mujeres rurales, la ministra Abraham, y Nemesia Achacollo Tolla, ministra de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia.

Además, Beatriz Paredes Rangel, diputada y presidenta nacional del Partido Revolucionario Institucional (PRI) de México, Joanne Massiah, ministra de Estado de Antigua y Barbuda, y Ana Rocha, presidenta de la Federación de Mujeres Rurales de Uruguay.

También participó Karen Lezny, subdirectora general del IICA, como expositora, y analista de los aportes del día.

La presidenta Laura Chinchilla dijo ayer que "no existe (en Costa Rica) un sector social más invisibilizado, menos comprendido, y menos atendido, que la mujer del campo".

Por esa razón indicó que "me comprometo a analizar y a implementar en lo posible sus recomendaciones para acercar mucho más nuestras políticas públicas, a las justas aspiraciones de las mujeres que trabajan la tierra".

"Debemos contribuir a la creación de una agenda común de cooperación entre el IICA y sus países miembros, que se oriente a promover el desarrollo de la mujer, y de las familias rurales, y mejore su contribución a la agricultura y la seguridad alimentaria", señaló Víctor Villalobos, mediante un comunicado.

"En el caso de las mujeres dedicadas a la agricultura se hace necesario definir modelos de educación

recomendaciones para la formulación de políticas e instrumentos de promoción de la mujer rural.

Diario Extra

- **Icafé, Laica, Corbana y Corfoga en la mira de las autoridades
FONDOS PARA PRODUCTORES SALDRÁN DE INSTITUTOS AGRO**

María Siu Lanzas
msiu@diarioextra.com

El gobierno espera que los fondos para asistir a los productores tras la emergencia generada por las intensas lluvias salgan de las propias instituciones agrícolas que agrupan a cada sector.

El Ministerio de Agricultura considera que el Icafé podría ofrecer una mano a los productores que se están viendo afectados por la propagación del ojo de gallo.

El Instituto del Café de Costa Rica (Icafé), la Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar (Laica), la Corporación Bananera Nacional (Corbana) y la Corporación de Fomento Ganadero (Corfoga) son solo una parte de las instituciones que están en la mira para ayudar.

La viceministra de Agricultura, Xinia Chaves, comentó a DIARIO EXTRA, que se van a hacer todas las modificaciones presupuestarias que sean necesarias para canalizar los recursos hacia los agricultores con pérdidas.

Lo ideal es que el mayor compromiso sea asumido por entidades que tengan relación con los sectores más afectados. Sin embargo, ninguna de las instituciones está exenta de formar parte de este plan.

Chaves señaló, a manera de ejemplo, que el Icafé podría ofrecer una mano a los productores que se están viendo afectados por la propagación del ojo de gallo.

De momento, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) no cuenta con una cifra oficial de la afectación económica. Sin embargo, algunos reportes extraoficiales hablan de más de €150 millones y 380 hectáreas.

Actualmente, el MAG se encuentra analizando las necesidades de recursos y conversando con las instituciones para ver cuáles pueden cooperar aunque ya se cuenta con un aporte del Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS).

“Estamos haciendo el análisis, tenemos identificadas las pérdidas totales y parciales. Queremos ver dónde fue el daño, a algunos productores podemos acompañarlos con una entrega adicional de insumos, a otros con agroquímicos, semillas, financiamiento

bancario o solicitar prórrogas a los bancos para el pago de créditos”, agregó.

La Viceministra de Agricultura fue muy clara en el sentido de que establecerán filtros para que las ayudas lleguen solamente a quienes realmente las necesiten. “Creamos una comisión interna a solicitud de la ministra, Gloria Abraham, para identificar a los damnificados”, señaló. Chaves explicó que el Decreto de Emergencia autoriza la apertura de un fondo y que van a velar porque se usen los recursos en forma adecuada. “Esto no es un subsidio, son fondos para atender una situación especial”, especificó.

La Nación

AUDIENCIA EN ASAMBLEA LEGISLATIVA

Presidente ejecutivo aboga por transformar Consejo de Producción

Dice que entidad ya no será la misma, pero hay espacio para otorgarle funciones
Gobierno prepara una propuesta y se habla incluso de una fusión con el PIMA

Marvin Barquero S. mbarquero@nacion.com 09:38 A.M. 07/10/2010

El Consejo Nacional de Producción (CNP) se debe transformar y cumplir funciones que se le asignen conforme a los nuevos tiempos, afirmó su actual presidente ejecutivo, Román Solera Andara.

La opinión de Solera fue expuesta ante los diputados de la Comisión Permanente de Asuntos Agropecuarios, de la Asamblea Legislativa, a la que acudió el miércoles.

Solera fue claro en que las labores del CNP deben estar ligadas con los objetivos de la política nacional al 2021, y también en que, para lograr lo que se le imponga, la entidad debe contar con recursos.

La exposición de Solera se da mientras el Gobierno prepara una propuesta específica para el futuro del CNP. Se supone que se presentará pronto, según ha dicho la ministra de Agricultura y Ganadería (MAG), Gloria Abraham.

Una de las posibilidades que maneja el Gobierno es la fusión del CNP con el Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA), entidad que administra el Centro Nacional de Abastecimiento y Distribución de Alimentos

(Cenada).

Un proyecto presentado al final del Gobierno anterior iba por ese camino, pues creaba con la alianza de las dos instituciones el Instituto de Mercadeo Agropecuario.

El plan no tuvo un rechazo total de los sindicalistas del Consejo en aquella ocasión, aunque pusieron algunas condiciones, como en lo posible mantener la marca CNP.

Problemas. El CNP arrastra un déficit anual que ronda los ¢3.000 millones, el cual se llena cada año con transferencias estatales.

El faltante de la entidad se agravó en los últimos años porque se redujeron las ventas de su subsidiaria, la Fábrica Nacional de Licores (Fanal).

Esa empresa es la principal fuente de ingresos para el Consejo, y la merma en su operación redujo los aportes de más de ¢200 millones mensuales a menos de ¢100 millones mensuales, según advirtió la administración de la Fábrica.

Solera dijo a los diputados que el CNP debe contar con la certeza y seguridad de un ingreso, de tal manera que los empleados tengan toda la tranquilidad necesaria para realizar bien su trabajo.

De darse una propuesta de fusión de parte del Gobierno, los servicios de inteligencia e investigación de mercados agrícolas, de ferias del agricultor y de mercadeo del CNP pasarían a la nueva entidad. La parte relacionada con oficinas regionales y asistencia técnica quedaría integrada al MAG.

Solera dijo que la administración reconoce que el entorno es otro, con una plataforma de acuerdos comerciales vigentes y de procesos de apertura. Por eso, la entidad debe adecuarse a eso.

-