

**Servicio Integrado de Información Arrocera
(02 setiembre 10)**

Diario Extra

- **Se quejan de que gobierno les ha dado cifras distintas
MAG PIDE DETALLE DE COMPRA DE ARROZ**

**María Siu Lanzas
msiu@diarioextra.com**

La ministra de Agricultura, Gloria Abraham, pidió una lista a la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) de las industrias que actualmente se encuentran comprando el grano para determinar cuál es la situación.

“Hay un pico en la salida de cosecha que sabíamos que se iba a dar, queremos saber quién está comprando y a quién podemos pedirle que compre más. A mí me parece que es importante saber quién tiene un contrato y quién no”, agregó la jerarca, quien ayer salió del país.

Abraham dijo que hay que ver el problema en toda su perspectiva en el sentido de que este año hubo un aumento en el área sembrada de arroz y no precisamente porque se haya incrementado la productividad.

“Estamos trabajando de cerca con la Junta Directiva de Conarroz para identificar las alternativas de solución, porque hay contratos que se quedaron sin vender”, indicó la jerarca.

La idea es facilitar a los productores las instalaciones del Consejo Nacional de Producción (CNP) que sean posibles. Sin embargo, la Ministra reconoció que requieren €8 mil millones para habilitar una mayor capacidad de almacenamiento.

“Lo que hicimos fue facilitar, de manera clara e inmediata, la capacidad instalada que permite el almacenamiento de 25 mil toneladas, entre la Planta de Barranca y La China”, comentó.

Por su parte, el directivo de Conarroz, Francisco Rodríguez, indicó que durante la reunión de ayer acordaron pedir a la Contraloría General de la República una aclaración sobre las competencias de la Corporación para ver si pueden jugar un papel más activo.

Asimismo, los presentes en la reunión acordaron investigar si se está utilizando toda la capacidad instalada tanto en los planteles del CNP, como en los privados para ver si existe algún desuso.

“Hay muchos temas de índole legal en los que Conarroz no puede tomar decisiones”, agregó Rodríguez.

DIARIO EXTRA dio a conocer que hay más de 2 mil hectáreas de arroz que podrían estar en riesgo de perderse ante la falta de compra de los industriales.

La República

Es necesario preparar una nueva medicina para la enfermedad. Esta no se cura sacrificando al productor arrocero, a quien el anterior gobierno impulsó a aumentar la siembra

Peor la medicina que la enfermedad

Costa Rica concluyó las negociaciones con la Organización Mundial del Comercio (OMC) al final de la administración Calderón Fournier, y fueron firmadas por el Ministro de Comercio Exterior de ese entonces, con el aval del Ministro de Agricultura en Marruecos, días antes de finalizar esa administración (1994).

Correspondió a la administración Figueres Olsen iniciar el proceso de cumplimiento de esos acuerdos. En esa administración fungí como Viceministro de Agricultura y Ganadería, lo que me permitió conocer los detalles sobre las causas de los problemas actuales que se le imputan al sector arrocero.

La referencia que se menciona de 223,78 dólares estadounidenses por tonelada de arroz para determinar la Suma de la Medida de Ayuda Global, obedece a los costos de producción y a los precios internacionales de aquellos años. El arancel que había en ese tiempo era un 55%, el cual fue reducido al 35% como parte de la negociación de compromisos de reducción arancelaria, con el objeto de eliminar una supuesta sobreprotección a la actividad arrocera, que provocó que el país pasara de ser autosuficiente con base en su producción nacional a tener que importar más del 50% del consumo interno a la vuelta de pocos años.

Desde entonces, el gobierno fija el precio del arroz por la importancia que tiene en la dieta de los costarricenses, pues los habitantes de Costa Rica somos los mayores consumidores de arroz en la región centroamericana, y el producto tiene un peso significativo en la canasta básica.

De 1985 a mayo de 2010 aplica el mecanismo de fijación de precios al productor nacional, por lo que cabe señalar que nunca durante ese periodo se aceptó esa fijación como un subsidio a la producción, prueba de ello es que en la anterior administración aun conociéndose las cifras de las Medidas de Ayuda Global de 2007, 2008 y 2009, estas no fueron notificadas a la OMC, pues el Ministro de

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Economía sostuvo siempre que no eran subsidios.

Sin embargo, en un acto para lavarse las manos, el ex ministro Ruiz entrega a las nuevas autoridades del MEIC y COMEX una nota alarmista, a pocas horas de su salida.

Esta nota aporta el sustrato donde se desarrolla la mata aperturista que cuida y abona la ministra Anabelle González, quien trabajó en la OMC, involucrada como parte del staff del Comité de Agricultura que da seguimiento a la Ronda Doha, puesto ganado después de haber negociado por Costa Rica el Tratado de Libre Comercio con Centroamérica, Estados Unidos y República Dominicana.

Durante este proceso de negociación renunció a la salvaguarda del artículo 5 del Acuerdo sobre Agricultura, inventó un proceso de desgravación arancelaria para el arroz a 20 años, reforzado por contingentes obligatorios de apertura inmediata: 55 mil TM arroz en granza, por año, libre de aranceles; contingente de arroz pilado de 6 mil TM, por año.

Es tan absurda la afirmación de que el sector arrocero costarricense recibe subsidios, como la fórmula de referencia de la OMC para el cálculo de la Medida de Ayuda Global.

Durante 2008 Conarroz importó sin aranceles arroz del mercado internacional que puesto en Caldera costó \$580 la tonelada, pero para dicho cálculo se toman los \$223,78 y la diferencia entre los \$580 y los \$223,78 es considerada como subsidio, cuando más responde a la inflación y al aumento de los costos de producción que se pueden acumular a lo largo de más de 22 años. Aun cuando el precio internacional (tonelada puesta en planta) sea mayor a \$223,78, para la OMC y COMEX sigue siendo esa la cifra base de cálculo.

El cambio climático y el calentamiento global ya hacen estragos en las cosechas de arroz de Pakistán, China, la Unión Soviética y la India y han disparado los precios de los cereales en los últimos días. Estos elementos agregados a la crisis de alimentos, son un mensaje que indica que habrá precios internacionales mucho mayores que \$223,78 por tonelada de arroz puesto en planta.

Es necesario preparar una nueva medicina para que cure la enfermedad. Esta no se cura sacrificando al productor arrocero, a quien el anterior gobierno impulsó a aumentar la siembra.

Oscar Campos

Ex diputado

Presidente Asamblea Productores de Arroz

La Nación

La verdad sobre la producción de arroz

Funcionarios de Comex faltan a la verdad para confundir a la población

FABIÁN CHACÓN CORRALES, MARCOS NAVARRO JIMÉNEZ, FABRICIO ULATE MUÑOZ, ANDRÉS VÁSQUEZ ULATE,
PRODUCTORES DE ARROZ EN GUANACASTE 11:19 A.M. 25/08/2010

Ante la embestida que está sufriendo la producción nacional de arroz por parte del Ministerio de Comercio Exterior (Comex), reflejada en afirmaciones erróneas del editorial de *La Nación* del 16 de agosto, nos vemos forzados como agricultores a dejar clara la verdad sobre la producción nacional de ese alimento esencial en nuestra dieta, que genera más de 60.000 empleos en zonas deprimidas del país.

Ante la embestida que está sufriendo la producción nacional de arroz por parte del Ministerio de Comercio Exterior (Comex), reflejada en afirmaciones erróneas del editorial de *La Nación* del 16 de agosto, nos vemos forzados como agricultores a dejar clara la verdad sobre la producción nacional de ese alimento esencial en nuestra dieta, que genera más de 60.000 empleos en zonas deprimidas del país.

1. No existe subsidio para el arroz. Esto es lo primero que debe quedar categóricamente claro: los productores de arroz no recibimos un cinco por parte del Gobierno. A partir de la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor y la Ley de la Corporación Arrocera Nacional, existe un mecanismo de fijación de precios al productor y al consumidor. Esto no es como Comex pretende hacer creer. El precio al productor se basa en un modelo elaborado por autoridades oficiales para cubrir los costos de producción más un margen de utilidad, como en cualquier actividad productiva.
2. El Plan Nacional de Alimentos del propio Gobierno pidió elevar la producción nacional de arroz, hace menos de dos años. Así lo hicimos, en respuesta al pedido gubernamental, pero ahora se nos critica, como hace el editorial, porque cubrimos mayor porcentaje del consumo nacional y hay que importar menos. ¿Cómo entender eso?
3. Represalias fantasmas y Comex: preocupa que funcionarios de Comex falten abiertamente a la verdad cuando afirman que la pretensión de modificar las reglas del juego se debe a que países miembros de la OMC podrían poner sanciones comerciales, insinúan que estas son inminentes e incluso mencionan productos.

Es una manipulación infundada, que solo puede responder al deseo de confundir a los periodistas y a la población. Así no funciona el procedimiento de solución de diferencias de la OMC. Ningún país puede imponer medidas unilateralmente. Si son expertos en la materia, los funcionarios de Comex no pueden ignorar eso.

“Los Miembros de la OMC han convenido en que, cuando estimen que otros Miembros infringen las normas comerciales, recurrirán al sistema multilateral de solución de diferencias en vez de adoptar medidas unilateralmente”. Lo dice textualmente la propia OMC (apartado “Entender la OMC: “Solución de Diferencias”), no nosotros, como puede comprobarse en la página: http://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/tif_s/dis1_s.htm.

¿Por qué recurre Comex a hacer creer que hay represalias inminentes cuando no es, ni puede ser así, y no hay ninguna denuncia? Nos sorprende que los medios reproduzcan esos errores, y el editorial los hiciera propios, sin verificarlos antes.

Arroz subsidiado en Estados Unidos. Durante los últimos 15 años, los productores de arroz en Estados Unidos recibieron \$12.969 millones en subsidios oficiales, como revela un grupo de estudios basado en Washington D. C. Reciben más de una docena de diferentes subsidios, para un promedio anual de casi \$865 millones (eso sí es subsidio: más de ¢445 mil millones cada año). Esos productores subsidiados colocan excedentes en el llamado “mercado internacional”. ¿Es competencia justa? ¿Por qué Comex no menciona nada de eso, ni a los medios ni a la población?

Es mejor comer buen arroz nacional que comer cuento. Por eso, hacemos un llamado a la señora presidenta Chinchilla para crear un grupo técnico de trabajo, con su propia representación y quienes producimos arroz, para estudiar con responsabilidad y seriedad el tema del precio al productor y al consumidor. A no ser, claro, que algunos estén buscando eliminar la producción nacional de arroz. Si es eso, que lo digan con claridad.

Prensa Libre

Estudian cambios en el reglamento centroamericano sugeridos por el agro



Escrito por Tatiana Gutierrez Wa-chong
Martes 31 de Agosto de 2010 22:36

• En el marco de las negociaciones de Unión Aduanera

- *Estos vienen a protegerlos para adquirir solamente fertilizantes y enmiendas que verdaderamente vayan a mejorar los cultivos y los suelos*

Los países centroamericanos acogieron una serie de cambios con respecto del registro de los fertilizantes. Los representantes de la Unión Nacional de Pequeños y Medianos Productores Agropecuarios (Upa Nacional) y la Cámara Nacional de Agroinsumos y Productos Genéricos (Canaproge) entregaron a las delegaciones técnicas de Guatemala, Honduras, El Salvador y Nicaragua una serie de observaciones al reglamento técnico sobre el registro centroamericano de fertilizantes.

Estos representantes alertaron a las autoridades sobre las deficiencias que tenía el texto reglamentario para el registro de fertilizantes, que estaba a punto de aprobarse para Centroamérica, pues además de que imponía requisitos técnicos absurdos, dejaba la puerta abierta al registro y comercio de fertilizantes de baja concentración y de que enmiendas de suelo se registraran como fertilizantes.

Pese a que las autoridades técnicas del Servicio Fitosanitario del Estado (SFE) de Costa Rica se negaron a atender los pedidos de Upa Nacional y Canaproge, las delegaciones de Guatemala, encabezadas por el viceministro de Agricultura, Jorge Girón, y la de Honduras, a cargo Edgardo Lobo, asumieron como propias las peticiones de los productores de Costa Rica e incorporaron los cambios requeridos para subsanar las deficiencias que tenía el texto reglamentario, que promovían los funcionarios del SFE de Costa Rica.

En el texto actual, que pronto entrará a regir en todos los países de la unión aduanera centroamericana, se eliminaron requisitos técnicos innecesarios que entorpecían el registro de fertilizantes.

Además, se incorporaron las regulaciones requeridas para impedir el registro de enmiendas de suelo como fertilizantes y finalmente se establecieron los conceptos y parámetros para identificar las fórmulas de baja concentración, que en poco contribuyen al mejoramiento de la productividad en la región y que hoy en día se comercializan en algunos de los países centroamericanos.

Estos cambios protegen al agricultor costarricense de la información necesaria para adquirir solamente fertilizantes y enmiendas que verdaderamente vayan a mejorar sus cultivos y suelos.

El director Ejecutivo de Canaproge, Sigurd Vargas Yong, manifestó que les complace muchísimo que los otros países centroamericanos atendieran la voz de alerta que lanzamos desde hace muchos meses, sin duda alguna que, esta vez, los productores agrícolas fueron escuchados y contarán con un reglamento que no permitirá el fraude ni el engaño al agricultor.

“También es un llamado de atención para nuestras autoridades técnicas, pues es lamentable que hayamos tenido que ser respaldados por otros países hermanos,

porque aquí en Costa Rica nuestras autoridades ni siquiera nos escucharon. Con la excepción del viceministro de Comercio Exterior, Fernando Ocampo, quien oportunamente intervino, durante el desarrollo de las negociaciones, a favor de nuestra propuesta”, manifestó.

La Machaca (La República)

LA MACHACA

Editor: Miguel Angel Agüero • maguero@larepublica.net



PENSIONES

••El dinero de las pensiones que se pretendía o pretende, depositar en el Banco Mundial, es el de Vejez y Muerte del Seguro Social.

••Las pensiones complementarias que se manejan en las operadoras, no pueden ser depositadas en ninguna parte y no tienen nada que ver con ese asunto.

••Ahora que no sabemos con autorización de quién o de quiénes, se hacía la gestión de sacar la plata de las pensiones de la Caja y llevarlas al exterior.

••En este lindo y lluvioso país, hay algunos funcionarios que se sienten independientes.

CONSULTA

••La Ministra de Trabajo les consultará a los magistrados de la Sala IV, si la convención colectiva con los trabajadores de Japdeva, está vigente o no.

••Curioso.

••¿Y no es el Ministerio de Trabajo el que puede determinar eso?

••¿O también descargará parte de sus jurisdicciones en la Sala IV, como han hecho los diputados?

PREGUNTA

••Se hizo público que la Dirección de Pensiones del Seguro Social, ha triplicado el personal en un poco tiempo.

••Dicen que es para modernizarlo y agilizarlo.

••Y resulta que esa modernización cuesta nada menos que €4.000 millones más al año en salarios.



¡Nuestro gobierno avanza a la velocidad de este carrito de ruedas cuadradas!

GRAPPITI

“Señor, no te pido que me des, solamente que me dejes estar cerca de donde hay”.

MARIO MORENO

••Todo cargado al fondo de pensiones.

RECUERDO

••Don Otilio Ulate, cuando la Casa Presidencial estaba donde se construyó el Tribunal Supremo de Elecciones, solía caminar por el Paseo de las Damas, rumbo al Parque Morazán y alrededores.

••Una aciaga tarde, un ciclista lo atropelló y don Otilio fue al

hospital por un largo periodo a causa de las lesiones.

••Ahora la Presidenta viaja en caravana con patrullas que le abren paso.

••¡Ahh tiempos aquellos, señor Don Simón!

A LA VUELTA

••Epsy Campbell al conocer del viaje de Ottón Solís a Estados Unidos por un año, ha pensado,

“la ocasión la pintan calva”.

••Y se lanzó a visitar los partidarios de todo el país.

••Nos imaginamos que piensa en ser la candidata del PAC en 2014, suponiendo que de verdad Ottón Solís no se lance más veces.

••¿Y Macaya?

IMAGINACIÓN

••El Ministro de la Presidencia

dice que no se explica por qué los industriales del arroz no les quieren comprar el grano a los productores.

••Dice que ya el decreto del nuevo precio está listo.

••Está listo en la imaginación del Ministro, porque nadie lo conoce y por supuesto no se ha emitido.

UUUYYY

••La Liga de Municipalidades quiere que le den la plata para encargarse de las carreteras del país.

••Qué miedo.

••Porque si van a mantener las carreteras, como las del cantón de Montes de Oca, a comprar caballo.

••Creemos que no hay peores.

TARDE

••A la Cámara de Industrias le cogió tarde para oponerse al TLC con China.

••Durante los meses que se mantuvieron las rondas de acuerdo, no dijeron nada, sino hasta ahora cuando ya está para discusión en la Asamblea.

••¿Estaban haciendo la siesta durante ese tiempo?

CASINOS

••La Ley para obligar a los casinos a pagar un impuesto, va para largo.

••Para larguísimo decimos nosotros.

••Tan largo tan largo, que apostamos a que nunca se va a aprobar.

••Los casinos tienen muchos y muy buenos amigos en el mundo político.

••Como los dueños de las mansiones de €100 millones para arriba.