

**audioServicio Integrado de Información Arrocera  
(20 setiembre 10)**

**Diario Extra**

**• Cinco miembros de la OMC ya tienen listas las preguntas  
PAÍS DEBERÁ RESPONDER A LAS CRÍTICAS POR SUBSIDIO AL ARROZ**

**María Siu Lanzas  
msiu@diarioextra.com**

**Ronald Saborío, embajador de Costa Rica  
ante la Organización Mundial de Comercio  
(OMC), deberá responder a las críticas  
contra el país por extralimitarse en el  
subsidio al sector arrocero durante la  
reunión prevista para este jueves.**

**Ronald Saborío, embajador  
de Costa Rica ante la OMC,  
vendrá al país en octubre  
para responder las preguntas  
de los diputados.**

**Australia, Canadá, Estados Unidos, Nueva Zelanda  
y Tailandia ya tienen preparadas las preguntas para saber qué hará el Gobierno de  
Costa Rica para corregir el incremento en el subsidio.**

**Hasta ahora Estados Unidos es el país que más interés ha mostrado en el tema. El  
embajador estadounidense ante la OMC, Michael Punke, envió una carta a Saborío el  
24 de agosto haciendo referencia a que a Costa Rica se le está agotando el tiempo para  
responder.**

**Entretanto, la embajadora de Estados Unidos en Costa Rica, Anne Andrew, también  
remitió una consulta a las tres ministras ligadas al tema, Anabelle González, de  
Comercio Exterior; Gloria Abraham, de Agricultura y Ganadería; y Mayi Antillón,  
de Economía, Industria y Comercio.**

**Andrew remitió la consulta un mes después que el embajador Punke. Estados Unidos  
hace referencia a que en marzo el Gobierno de Costa Rica ya había manifestado que  
no estaba listo para responder.**

**En el Ministerio de Comercio Exterior (Comex) sienten que Costa Rica se está  
exponiendo a ser suspendido para ingresar a cualquier país miembro de la OMC y al  
mismo tiempo se ponen en riesgo otros productos ajenos al arroz debido a esta  
situación.**

**De momento no ha trascendido cuál es la propuesta que el embajador Saborío  
presentará ante los miembros de la OMC, no obstante, las autoridades costarricenses  
ya la tienen lista.**

**La idea es discutirla antes con el sector productivo, específicamente con la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), en una reunión que está prevista para esta misma semana, de previo a la ponencia de Saborío.**

**El subsidio al arroz tiene un tope de \$15,9 millones, sin embargo Costa Rica ya va por \$100 millones, lo que al parecer sembró dudas en algunos miembros de la OMC, de los cuales varios son fuertes productores de granos. Uno de los mayores problemas sería la fórmula para calcular el precio del arroz.**

### **SABORÍO VIENE EN OCTUBRE**

**Según fuentes allegadas a DIARIO EXTRA, el embajador Saborío vendrá al país en octubre para atender el requerimiento de la Comisión de Asuntos Agropecuarios de la Asamblea Legislativa.**

**En la Comisión se presentó una moción para que responda las dudas de los diputados acerca de la situación comercial de Costa Rica a nivel internacional frente al tema del subsidio arrocero.**

**Saborío llegará a Costa Rica una vez que se haya presentado ante los miembros de la OMC.**

**En la última comparecencia de la Comisión de Agropecuarios asistieron los miembros de la Comisión de Defensa del Sector Arrocero, quienes retaron a Comex a probar que existe un peligro real de Costa Rica frente a la OMC.**

**Renzo Céspedes, uno de los miembros, dijo que se ha dado un incremento de los \$15 millones originales de subsidio porque este monto se calculó sobre un modelo que tomó como base un promedio de precios de hace 22 años.**

### **PRECIO INTERNACIONAL AL ALZA**

**Se presenta una tendencia al alza de los precios conforme se acercan las cosechas en el Hemisferio Oriental. Los precios de Vietnam permanecen firmes debido a un aumento en las exportaciones de los últimos 75 días.**

**En China las lluvias no han provocado pérdidas de peso en términos globales, se espera una buena producción de 190 millones de toneladas.**

**Filipinas posee inventarios adecuados, al igual que Indonesia. En la India se espera una buena producción, mientras que en Estados Unidos están ejerciendo presión sobre los precios al alza.**

El precio de referencia del arroz granza del Creed Rice Market Report del 15 de setiembre de 2010 era de \$275 por tonelada, en relación con la semana anterior se registró un aumento de \$30.

**• Anabel González, ministra de Comercio Exterior  
“NINGÚN PAÍS SUBSIDIA ARROZ  
POR PERSONA COMO NOSOTROS”**

**María Siu Lanzas**

**msiu@diarioextra.com**

**Fotos: Gesline Anrango**

**La ministra de Comercio Exterior, Anabel González, asegura que Costa Rica es el único país del mundo que subsidia el arroz per capita, en el marco de la próxima reunión que sostendrá este mes en la Organización Mundial de Comercio (OMC), donde deberá quedar definido el subsidio a este sector, que para este año se calcula en \$100 millones cuando el tope son \$15 millones.**

**La ministra de Comercio Exterior, Anabel González, conversó con el director de DIARIO EXTRA, William Gómez y la subdirectora, Marcela Villalobos, en el marco de la reunión con la OMC.**

**González visitó las instalaciones de DIARIO EXTRA, donde compartió su visión con respecto a este tema y sobre el avance, que se ha dado en materia de acuerdos comerciales, promoción de inversión extranjera directa y simplificación de trámites.**

**Hay un tema y es el Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos, porque se creó una expectativa muy grande. ¿Qué se ha hecho?**

**-El TLC es un instrumento para promover el crecimiento en Costa Rica, pero creo que requiere de un determinado entorno para producir mejores resultados, desafortunadamente nosotros como país desaprovechamos años muy buenos, 2008, 2009 y 2010 se vuelven más complejos por la crisis económica mundial.**

**¿En que se convierte el TLC en ese momento?, en una garantía de que nosotros no vamos a sufrir un daño mayor, en Costa Rica no se fueron empresas.**

**¿En que estado se encuentran los compromisos que el país adquirió? porque en telecomunicaciones se dieron obstáculos**

**-Habían compromisos de distinta naturaleza, la gran mayoría se han cumplido plenamente. En telecomunicaciones, el TLC contemplaba tres aspectos, la apertura en materia de redes privadas, internet y telefonía celular.**

**En los dos primeros pasos, el país ha avanzado, donde nos hemos quedado es en la apertura de la telefonía celular, en parte porque hubo una oposición del Instituto Costarricense de Electricidad a este proceso, pero ya se hizo un gran esfuerzo y la publicación del cartel es el elemento más importante para que esto se dé.**

**¿Cómo mejorar la parte de administración de tratados?**

**-Hemos organizado la política de comercio exterior en tres pilares. El primero es continuar explorando oportunidades, el segundo lograr que todas las instituciones de gobierno apliquemos los tratados de la mejor forma posible.**

**Abrimos un período de consulta para que las cámaras nos digan que está funcionando mal y qué podemos mejorar e iniciamos un proceso de autorreflexión en las instituciones. Tenemos 44 trámites en ventanilla única y otros que están por fuera, esos queremos traerlos a ventanilla única, así como que haya una única autoridad en aduanas y reducir los trámites de registro de productos y empresas.**

**¿El TLC con la Unión Europea ha avanzado como se esperaba?**

**-Estamos en un proceso de revisión legal que es normal y viene también en este caso en particular un proceso de traducción a los 22 idiomas oficiales de la Unión Europea y es un proceso muy lerdo.**

**Nosotros en realidad estamos detrás de las autoridades europeas porque nos interesa que eso se mueva con un poco más de agilidad, una vez que se concluya, yo espero que para principios del año entrante, lo estaríamos firmando y enviándolo a la Asamblea Legislativa para su aprobación.**

**Aprobándose el TLC con Europa, China y Singapur. Costa Rica va a tener 11 Tratados de Libre Comercio, que van normar el comercio con 42 socios preferenciales.**

**¿Cómo convencer a las empresas de invertir en zonas rurales cuando en San José no encuentran personal idóneo?**

**-Yo creo que primero hay que tener un mapeo, un análisis de estas zonas y vamos a empezar un trabajo con Puntarenas para ver que ofrece cada región. No podemos atraer empresas, sino sabemos cuánta gente hay, lo estamos haciendo en un trabajo de equipo con diputados y municipalidades.**

**El Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) debería invertir en hacer un mapeo de la oferta vocacional y técnica, junto con el Ministerio de Educación de los Colegios Técnicos.**

**¿Ha pedido de los empresarios es que ustedes ofrecerán la información de las regiones?**

**-No es a pedido de las comunidades. En el país queremos empezar a trabajar con 11 cantones de Puntarenas y vamos a pegar dos, San Mateo y Orotina. Nuestro**

## CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

cronograma es concluirlo en enero del año entrante para ofrecerlo a potenciales inversionistas.

¿Conocía que citaron a Ronald Saborío a la Comisión de Asuntos Agropecuarios?

-Conozco que la Comisión aprobó una moción para reunirse con el Embajador ante la Organización Mundial de Comercio (OMC), Ronald Saborío, sé que cuando visite el país estará en la mayor disposición de conversar.

¿Cómo valora usted el tema del subsidio al arroz?

-Estamos en serios problemas con la OMC, porque tenemos un límite para otorgar subsidios distorsionantes de \$15.945.000 por año; la OMC dice que no podemos sobrepasar ese monto y el país en la forma en que ha venido aplicando el mecanismo de fijación de precios ha venido excediéndose.

En el 2007, el país otorgó \$23 millones, en el 2008 \$62 millones y en el 2009 \$92 millones y todo indica que el 2010 va a ser superior a los \$100 millones, eso nos deja en una situación de peligro de que otro país active el mecanismo de solución de controversias.

Uruguay decía que no había interés en llevar a Costa Rica a un panel por eso.

-Sí, a mi me llamaron la atención esas declaraciones porque en la OMC dijo otra cosa, pero no es solo Uruguay, sino Estados Unidos.

¿Pero el gobierno anterior estimuló la producción del grano?

-Claro, pero el problema es el mecanismo que se utilizó para eso, porque la OMC permite apoyos que no sean distorsionantes. Costa Rica debe buscar un balance. El decreto de fijación de precios incluye una serie de costos que primero habría que ver si deben incluirse.

¿Por qué no tomar un acuerdo mas rápido?

-Requiere un estudio técnico que quisiéramos discutir y llevarlo a la reunión de la OMC en setiembre. Los socios comerciales tienen un año haciendo preguntas, llegó el momento de dar una respuesta. No hay un país en el mundo que subsidie el arroz per capita más que Costa Rica.

¿Y en el caso de la importación de frijol?

-Yo creo que Costa Rica debe salir de esa mentalidad de que vamos a quedarnos sin alimentos. En un país como este lo importante es tener los recursos para adquirirlos. El punto es que como país nos interesa producir aquello que nos pague mejor.

¿No estamos apostando mucho por Asia?

-Costa Rica exporta a 135 países en el mundo, incluyendo a Arabia Saudita, pero tenemos tres regiones más, la Unión Europea, China y Centroamérica, donde a cada una exportamos como un 17%. Esa es una diversificación sana.

*“Nos Interesa Producir Aquello Que Nos Pague Mejor”*

*“En Ausencia Del Tlc No Estaríamos Viendo Grandes Inversiones En El País”*

*“Antes Queremos Saber Que Ofrecen Las Regiones Para Llevar A Los Inversionistas”*

*“Todo Indica Que El 2010, El Subsidio Va A Ser Superior A Los \$100 Millones”*

**LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LOS COMPROMISOS DEL PAÍS EN LA OMC**

**Renzo Céspedes Vargas \***

Desde que Costa Rica decidió adherirse al entonces Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), hoy Organización Mundial de Comercio (OMC) en el año 1990, y que como parte de esta organización tuvo que asumir los compromisos derivados del Acuerdo de Agricultura, a partir del año 1995, ya el país había venido experimentando las consecuencias de un modelo de liberalización comercial, que desatendiendo o desvinculado de las distorsiones del comercio mundial, en particular del Sector Agropecuario, propugnaba por una apertura a ultranza de toda la economía costarricense.

Como parte del nuevo modelo de desarrollo se ignoraron las distorsiones al comercio y las prácticas de comercio desleal que generan los subsidios de los países desarrollados a nivel mundial y se dejó a la gran mayoría de las actividades agropecuarias a expensas de la libre competencia del mercado, rivalizando en condiciones desiguales con sus competidores externos, lo que hacía prever la crónica de una muerte anunciada o una situación de crisis de estas actividades en los años siguientes.

Por lo que, tal y como era previsible, en el caso del arroz, el país pasó de ser una nación autosuficiente hasta el año 1990, a depender en un 50% de las importaciones de arroz de otras partes del mundo, principalmente provenientes de Estados Unidos, en el transcurso de unos pocos años. De forma poco visionaria y previsor, se pasó a depender de las importaciones de una gran cantidad de productos agrícolas, entre otros del arroz, que es el principal producto de la canasta básica nacional y el alimento más apetecido por las clases más necesitadas del país. No en vano, Costa Rica se posiciona en el segundo lugar de consumo de arroz a nivel de América Latina, con 56 kilos per cápita por año.

Bajo esta misma visión filosófica se hubiese desmantelado la producción láctea, porcina o avícola del país, de no ser por los aranceles vigentes a ese momento que salvaguardaron las condiciones de desarrollo de estas actividades, frente a las fuertes condiciones de competencia desleal y subsidios que han distorsionado por décadas el comercio mundial del sector agropecuario. A lo que hay que sumar el hecho de que no ha existido un compromiso claro por parte de ninguna de todas las anteriores administraciones de gobierno de garantizar condiciones ágiles y efectivas de defensa

## **CORPORACION ARROCERA NACIONAL**

**CONARROZ**

**San José, Costa Rica**

---

**comercial por razones de subsidios, a cuyo auxilio puedan haber recurrido estos sectores afectados.**

**Para colmo de males y de la ausencia histórica de mecanismos de defensa de la producción nacional que sean funcionales y efectivos en materia de subsidios para defender el sector agropecuario, tal y como lo permite y reconoce la OMC. Ahora la actividad productiva del arroz se ve amenazada por la aplicación de un mecanismo desfasado y desactualizado nada menos que por algo más de 22 años, denominado la Fórmula de Cálculo de la Medida Global de la Ayuda (MGA), mecanismo por medio del cual se calcularon y establecieron límites al uso de ciertos sistemas de apoyo al sector agropecuario por país, entre los miembros o partes contratantes de la OMC, y para lo cual se tuvo como referencia o base de cálculo los precios de mercado del arroz promedio a nivel mundial del periodo 1986 a 1988, que a hoy registran un incremento y un desfase real de costos de producción de más de un 2,369% de diferencia.**

**La OMC planteó como fecha de vencimiento de esa medida 2004, con el propósito de que entrara en vigencia un nuevo concepto actualizado que sería revisado en una nueva ronda ministerial conocida como la Ronda de Doha, proceso que ha visto fracasar su conclusión básicamente porque los países desarrollados, no están dispuestos desde la misma creación del GATT en el año 1950, a eliminar los subsidios a su agricultura y por ende no se ha logrado actualizar la norma de la Medida Global de Ayuda y los referentes utilizados para hacer los cálculos correspondientes, mecanismo de cálculo que nos lleva a discrepar con algunos pronunciamientos de las autoridades de gobierno, en el sentido de poder considerar que esta forma de calcular o estimar la Medida Global de Ayuda pueda realmente considerarse un subsidio, al mantenerse vigente en el país un sistema de medición de costos de producción que no incorpora o contiene un precio de sustentación del Estado, sino que lo que hace es reconocer los costos de producción reales que enfrenta la actividad arrocera.**

**En ese sentido y ante la crisis que vivía el mundo sobre la necesidad de producir alimentos en 2008, la anterior administración impulsó programas como el Plan Nacional de Alimentos, en el que se planteó objetivos para que el sector arrocero llegase a cubrir el 80% del consumo del mercado interno con producción nacional, meta que está a un 5% de lograrse en el término de los próximos 24 meses. Por lo que resulta lamentable y contradictorio, que la actual administración del Ministerio de Comercio Exterior haya lanzado una cortina de humo, creando incertidumbre no solo en la actividad arrocera, sino en otros sectores, al advertir sobre eventuales sanciones que podría sufrir el país en su oferta exportable de presentarse una denuncia de un tercer país afectado por esa supuesta violación a las reglas de cálculo de la MGA, que ha surgido como resultado de la fijación del precio al arroz, que busca proteger los intereses de los consumidores.**

**La realidad es que en razón de las características globales del comercio del arroz, son muy pocos los países miembros de la OMC, que podrían demandar o al menos presentar un llamado a consultas contra Costa Rica en esta materia y los pocos socios**

comerciales que podrían pretender implementar mecanismos de compensación, que afecten la exportación de otros productos nuestros, se caracterizan por poseer millonarios mecanismos de subsidios directos a su propia producción de arroz, que resultan cuestionables y recurribles, por lo que de forma simultánea los expone a la interposición de derechos compensatorios por parte de nuestro país contra esos mismos subsidios directos que otorgan a sus propios productores.

No podemos por lo tanto augurar posibles reclamos de países a nivel de la OMC de forma inminente o inmediata, ya que varios de ellos podrían ver seriamente comprometida y cuestionada su propia situación interna de subsidios a la producción de arroz, que se mantienen vigente en la actualidad, como para que esto realmente nos obligue como país a tener que modificar el modelo de costos real, que caracteriza el sistema actual del sector arrocero. Desmantelar el mecanismo significaría colocar en una situación de riesgo el futuro desarrollo de la producción nacional, ante las múltiples distorsiones de competencia desleal y subsidios, que afectan el mercado mundial del sector arrocero, y a la vez coloca en una situación incierta el futuro de la seguridad alimentaria de los costarricenses, máxime si sumamos los factores de inestabilidad climatológica, que afectan nuestro planeta y que ya han provocado daños sustanciales en las cosechas de arroz de Pakistán, India y la Republica Popular de China, que incidirán a corto plazo sobre los inventarios disponibles de arroz a nivel mundial.

*\* Consultor en Comercio Internacional y Coordinador de la incorporación de Costa Rica a la OMC en el capítulo de agricultura*

## LA REPUBLICA

Precio actual del grano para los consumidores sigue alto

# ARROZ: SEGURO O BARATO

Libre comercio con Estados Unidos obligará al país a tomar una dura decisión

Se enfrenta Costa Rica a dos cuestiones críticas en relación con la forma en que produce, importa y consume el arroz.

La primera implica la creación de un mecanismo eficaz para la fijación de precios, que los costarricenses pagan por su gallo pinto.

El problema más grande y más difícil es permitir o no que la producción del arroz nacional desaparezca, y que dependamos exclusivamente de las importaciones.

En lo que al mecanismo actual de fijación de precios se refiere, cuatro millones de consumidores actualmente pagan demasiado por este grano, para que un millar de agricultores obtengan grandes beneficios.

La razón principal de esto es que en 2008, el gobierno fijó el precio mínimo que



## CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

reciben los productores, en alrededor de ₡488 por kilo (el precio corresponde al arroz de un 80% grano entero —el tipo consumido normalmente por casi tres cuartos de los costarricenses— descascarado, limpio y seco).

Este monto se calculó utilizando una fórmula que toma en cuenta los distintos costos de producción, incluidos los insumos tales como fertilizantes, pesticidas y herbicidas, así como el combustible necesario para llevar el arroz en granza a la fábrica.

También se incluyó un margen de utilidad, que se suponía fuera de un 15% al 20%.

Estos costos se han reducido significativamente, desde que se hizo el cálculo. Pero el precio pagado a los agricultores ha permanecido igual.

El resultado es que varios productores ganan márgenes de hasta el 30% por un negocio que no tiene riesgo.

Mientras tanto, los consumidores pagan más de lo debido para el arroz.

Por ahora, la solución más fácil es actualizar el sistema, a fin de reducir el precio, y crear incentivos para los productores eficientes.

Un asunto más importante aún consiste en que si Costa Rica debe seguir subsidiando o no a los agricultores locales en el largo plazo, o dejar que la producción desaparezca, y que se base exclusivamente en el arroz importado.

La pregunta es difícil, porque las respuestas dependen de muchos factores impredecibles.

Mientras tanto, una cosa es cierta.

A partir de 2012, los mayoristas y minoristas costarricenses podrán —en el marco de Tratado de Libre Comercio Centroamérica-Estados Unidos— importar el arroz norteamericano, con aranceles que bajarán constantemente, hasta que desaparezcan en 2030.

En la actualidad, ellos pueden importar hasta 61 mil toneladas libres de impuestos.

Estas importaciones no representan un problema para los productores locales, que este año solo proveerán unas 250 mil toneladas, mientras que el mercado consume alrededor de 320 mil toneladas.

Las importaciones por encima de esas 61 mil toneladas pagan un arancel del 35%, lo que las hace poco competitivas.

Pero conforme esas tarifas caigan paulatinamente, cada año habrá más disponibilidad de arroz norteamericano barato.

Dado que el precio del grano importado casi siempre ha sido menor que el nacional, es probable que en pocos años comience el desplazamiento de la producción local.

En estas circunstancias, Costa Rica tiene dos opciones: dejar morir el cultivo y suplirse de la importación, mientras que corre el riesgo de la escasez, o garantizar el aprovisionamiento local, mediante subvenciones a la producción, lo cual tiene un costo.

El argumento a favor de la protección del sector arrocero es el siguiente.

Costa Rica tiene que subsidiar la producción local, a cambio de un compromiso

por parte de los productores de satisfacer la demanda nacional, en caso de escasez.

El arroz norteamericano es barato, porque el gobierno de Estados Unidos subvenciona su cultivo.

Sin embargo, esos subsidios pueden terminar en cualquier momento.

Si se suprimen, el costo de importación del arroz se incrementará, hasta el punto de que Costa Rica no habrá ganado nada si deja morir la producción local.

La desaparición del cultivo del arroz en este país significa que miles de familias experimentarán una lenta y difícil transición a nuevos puestos de trabajo.

Lo que es peor, una escasez mundial —que puede ocurrir en cualquier momento— dejaría a Costa Rica sin su alimento más importante.

Por otro lado, la tesis a favor de un mercado abierto dice que los agricultores estadounidenses han estado recibiendo subvenciones de una forma u otra desde 1933, por eso es poco probable que la situación cambie.

En cuanto a la escasez, nunca ha habido un momento en los últimos 50 años, en que para Costa Rica fuera imposible importar la cantidad de arroz suficiente para alimentar a toda la población.

Si este país dejara de producir el arroz, se podrían eliminar los aranceles cobrados a las importaciones procedentes de cualquier país, lo que permitiría a los costarricenses comprar el grano a precios competitivos de Brasil, Uruguay, Vietnam y otros grandes productores.

En este caso, la protección del sector arrocero local sería un mecanismo de defensa innecesario, que cuesta millones de dólares a los consumidores cada año.

Además, el concepto de un sistema de apoyo, garantizado de por vida, terminará enriqueciendo a unos pocos intereses poderosos, que compran los derechos de los pequeños agricultores para recibir subvenciones.

Al final, es difícil saber cuál argumento es el más fuerte, ya que nadie puede predecir los factores involucrados.

Si el arroz importado estuviera disponible en cantidades significativas a precios bajos durante un largo periodo, el costo de proteger la producción local sería enorme.

Por otra parte, nadie puede decir con certeza que el mundo no llegará a algún punto en que experimente escasez del grano.

Llegar a una decisión no es fácil.

Pero Costa Rica pronto tendrá que tomarla.

PRENSA LIBRE

**Gobierno presentará política agrícola el 30 de setiembre**  

---

**Basada en tres pilares: económico, institucional y territorial**

- *La intención es aumentar la competitividad y la demanda externa*

La ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham, manifestó que van a tratar de satisfacer al sector productivo, pero que si no está satisfecho se abrirá un proceso de consulta. Tras muchas peticiones del sector productivo con respecto de la necesidad de consolidar y anunciar una verdadera política agrícola, la ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham, confirmó que la dará a conocer el próximo 30 de setiembre.

Además, dijo que tratará de permitir el desarrollo de los territorios rurales basándose en tres elementos: en lo económico, promover la competitividad y la demanda externa a los territorios.

Así como la transformación productiva, que tiene como finalidad articular la economía del territorio a mercados dinámicos en términos competitivos y sostenibles.

“En lo territorial, acentuar las interacciones urbano-rurales y fomentar las identidades y especificidades que derivan de la heterogeneidad entre territorios.

“En lo institucional, fortalecer las instancias mediadoras y articuladoras entre el Estado, el mercado y la sociedad civil, con el propósito de estimular la interacción, la comunicación y la concertación de los actores locales entre sí y con los agentes externos, y de ese modo incrementar la participación de las poblaciones vulnerables en el proceso de desarrollo”, comentó.

### **“No es improvisada”**

La jerarca manifestó que esta iniciativa tiene una expectativa de largo plazo para que se definan los derroteros de una manera clara y así poder cumplir con una agenda para los próximos cuatro años.

“Hemos tenido un gran apoyo de todos los representantes del sector y hemos analizado cada uno de los insumos, como por ejemplo, los lineamientos dados al Gobierno por parte de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA)”, comentó.

Desde el punto de vista de dicha cámara, una verdadera política agropecuaria debe estar fundamentada en once puntos, entre los que se destacan: mayor inversión en infraestructura y servicios públicos, innovación y conocimiento del sector agropecuario, apoyo al pequeño y mediano productor con limitación de activos, sanidad agropecuaria, calidad y trazabilidad e inocuidad de los alimentos, seguridad alimentaria más allá del autoabastecimiento, la agenda agro-ambiental: Ordenamiento Normativo; la agenda para el aprovechamiento del Comercio

Internacional, la Protección Arancelaria y la Defensa Comercial, la Agenda para apoyar el Comercio Interno, el Financiamiento para el Desarrollo-Apoyo Real de Crédito a la Producción y la Modernización de la Institucionalidad.

## **Consulta pública**

La Ministra dijo que también a partir de la presentación de este nuevo documento se abre una consulta pública para que todos los que quieran dar a conocer su opinión lo hagan y nos ayuden.

“El propósito fundamental es que el sector productivo y el campesinado se apropien de la política pública y que lleguemos a buen puerto”, dijo. En administraciones pasadas, se ha hablado de consolidar una columna vertebral con las diferentes instituciones públicas, pero esto no se ha podido hacer y ahora estas han dejado de cumplir con las funciones que tenían hace 50 años y no logran satisfacer las necesidades básicas de los productores, ¿qué cambia con esta nueva política?.

“Bueno, como le comenté, hay una parte que se requiere a la modernización del esquema institucional y para consolidarlo se ha analizado lo que el usuario requiere y no meterse en la institución debido a que hay una perspectiva interna y grupos de poder que están dentro de ella”, comentó.