

## **Servicio Integrado de Información Arrocera (19 enero 11)**

### **Diario Extra**

#### **• Ahora deberá emprender lucha contra municipalidades AGRO GANA PRIMERA BATALLA CON PROTESTA ANTE DIPUTADOS**

**María Siu L./Joxciany De la Cruz/Karen Fernández M.**

**msiu@diarioextra.com**

**Fotos: Mauricio Aguilar**

**La caminata, la asoleada y el hambre rindieron sus frutos. El sector productivo logró ayer su primera victoria para obtener un trato fiscal diferenciado, tras llegar a un acuerdo con los diputados.**

**Sin embargo ahora los agricultores y ganaderos deberán enfrentar un nuevo obstáculo, que es la oposición de las municipalidades, que desde ya piden el apoyo del gobierno para impedir que los productores se salgan con la suya.**

**Los diputados de las diferentes fracciones recibieron a un representante de cada sector, entre ellos el lechero, ganadero, arrocero, cafetalero y pequeños productores.**

**Para el ministro de la Presidencia, Marco Vargas, el asunto está en manos de los dos sectores, pues ambos deben llegar a un acuerdo. El jerarca recordó que se debe analizar la categorización de tierras porque actualmente se grava igual a una propiedad de uso agrícola que a una de uso turístico.**

**Precisamente este último punto es el que cuestiona el sector productivo y por ello piden una reforma a la Ley de Bienes Inmuebles, cuyo proyecto ahora debe ser convocado por el Poder Ejecutivo.**

**Los diputados de las diferentes fracciones legislativas ya enviaron una carta a la presidenta de la República, Laura Chinchilla, para que proceda y se eche atrás la convocatoria anterior.**

**Juan Carlos Mendoza, jefe de fracción del Partido Acción Ciudadana (PAC), explicó que el acuerdo logrado ayer con el sector productivo implica revivir el proyecto 17.559 y desechar el 17.816, con el fin de ahorrar tiempo en trámites legislativos.**

## **CORPORACION ARROCERA NACIONAL**

**CONARROZ**

**San José, Costa Rica**

---

**“El proyecto tiene un dictamen positivo de minoría de la Comisión de Asuntos Municipales, que presentó la diputada del PAC, Yolana Acuña. Si hay voluntad política lograríamos que se vote en contra del negativo de mayoría y a favor del positivo de minoría y así podría verse en plenario vía mociones 137”, indicó Mendoza.**

**La subjefa de la fracción del Movimiento Libertario, Marielos Alfaro, dijo que están a favor de retomar el proyecto anterior y apoyar al sector productivo. La misma posición externó el jefe de fracción del Partido Unidad Social Cristiana, Walter Céspedes, quien indicó que están de acuerdo en que haya una disminución en el cobro.**

**En el caso del subjefe de fracción del Partido Liberación Nacional, Luis Fernando Mendoza, la posición es igual a la manifestada por el Ministerio de la Presidencia en el sentido de que debe haber un arreglo entre el sector productivo y el municipal, pero de primera mano apoyan el proyecto.**

### **GOBIERNOS LOCALES BRINCAN**

**Karen Porras, directora ejecutiva de la Unión Nacional de Gobiernos Locales (UNGL), dijo que están preocupados con la presentación de la reforma a la Ley de Bienes Inmuebles que se presentó en la Asamblea Legislativa, pues a su criterio perjudicaría los intereses de las municipalidades.**

**“Ellos plantean rebajar la base en que se calcula un bien a un 25%, por lo que si un agricultor tenía un terreno que costaba ₡20 millones, ahora el impuesto se le va a calcular con base en ₡5 millones”, comentó.**

**Además se va a rebajar el impuesto -que actualmente está en 0,25%- a un 0,10%, lo que quiere decir que si usted pagaba ₡2.500 por cada millón de colones, ahora deberá pagar ₡1.000.**

**En caso de prosperar la iniciativa del régimen diferenciado para los inmuebles de uso agropecuario, la UNGL calcula que unas 50 municipalidades se verían seriamente perjudicadas por poseer mayor cantidad de terrenos agrícolas, como es el caso de San Carlos, que vería muy disminuido su presupuesto.**

**Porras recordó también que resultarían perjudicadas las juntas de educación y los comités cantonales de deportes a los que les transfieren recursos municipales, así como la inversión en obra pública que se realiza solo con los ingresos de este impuesto.**

## **ANÁLISIS POPULAR**

### **¿QUÉ OPINA DE QUE LOS PRODUCTORES PAGUEN MENOS IMPUESTOS SOBRE LA TIERRA?**

**Edwin Alfaro,  
empresario**

**“Es muy justo porque el Tratado de Libre Comercio les ha afectado seriamente. Necesitamos estabilidad en el agro”.**

**Emilio Ledezma,  
pensionado**

**“Me parece bien que se les reconozca algo a nuestros campesinos. Yo soy campesino y los apoyo”.**

**Róger Ruiz,  
comerciante**

**“Ellos merecen que los consideren, pues son los que más sufren cualquier crisis. Ojalá que se apruebe esa ley”.**

**Abel Alvarado,  
técnico en electrónica**

**“Hay que reconocer su labor. Lo que afecta a los agricultores nos afecta a todos, por eso hay que ayudarles”.**

## **Prensa Libre**

### **Exigen impuestos diferenciados**

Escrito por Tatiana Gutierrez Wa-chong

Para que se cobren impuestos diferenciados

*Aproximadamente unos 7 mil productores de todos los sectores caminaron desde el parque Central hasta la Asamblea Legislativa para solicitarle a los diputados que apoyen la iniciativa convocada por el Ejecutivo el lunes pasado*

Unos 7.000 productores de todos los sectores marcharon desde el parque Central hasta la Asamblea Legislativa para pedirles a los diputados apoyar la reforma al Impuesto sobre Bienes Inmuebles, convocada por el Ejecutivo el lunes pasado. (Foto: Melissa Fernández).

En medio de banderas de Costa Rica y otras de color verde con café que rotulaban Upa Nacional, cientos de productores caminaron al medio día de ayer desde parque Central hasta la Asamblea Legislativa para solicitarle a los diputados que aprobaran el proyecto de Ley de Reforma Parcial de la Ley de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, número 7.509, expediente 17.816 con el objetivo de que las municipalidades cobren de forma diferenciada los impuestos territoriales a los productores agropecuarios.

Dicha iniciativa no fue convocada hasta el lunes anterior tras una reunión entre los productores, la ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham Peralta, y el viceministro de la Presidencia, Francisco Marín, así como diputados y representantes de los gobiernos locales.

La jerarca no asistió a la marcha como lo habían solicitado los representantes de la Unión Nacional de Productores Agropecuarios (Upa Nacional), de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria y de la Unión de Productores Agropecuarios Independientes de Pérez Zeledón (Upiav), entre otras cooperativas y organizaciones.

Sin embargo, sí fueron las viceministras Xinia Chaves Quirós y Tania López, quienes aprovecharon para enseñarle el recibido al secretario general de Upa Nacional, Guido Vargas.

López manifestó que el objetivo es establecer un punto de equilibrio de manera tal que proporcionalmente el sector agroproductivo pague el impuesto de bienes inmuebles que su producción le permita, y que las municipalidades no dejen de recibir el rubro para la construcción de obra pública.

La viceministra Chaves aclaró que el proyecto de bienes inmuebles no tiene nada que ver con la iniciativa presentada sobre "Solidaridad Tributaria" debido a que éste lo que grava es el traspaso de los bienes inmuebles. Además, dijo que no parecía una posición contradictoria por una parte quitarle impuestos al agro y subírselos a otros sectores, ya que son políticas completamente diferentes y con un análisis completamente distinto.

Para el secretario general de Upiav, Luis Román Chacón, lo peor que le puede pasar a un agricultor es que le construyan un hotel o un residencial a la par de su propiedad, pues eso la hace aumentar automáticamente de valor. Aunque él siga produciendo lo mismo y teniendo los mismos gastos e ingresos, tendrá que pagar un impuesto más alto por su terreno.

Guido Vargas, secretario general de Upa Nacional, comentó que los pequeños productores están dispuestos a contribuir con el desarrollo nacional y municipal, pero la nueva plataforma de valores (para el cálculo del impuesto) y especialmente el concepto de proximidad los ponen en condición de desventaja.

## **El País**

### **Dirigentes negociaron con Gobierno no llevar agricultores a Casa Presidencial**

San José (elpais.cr) - Un grupo de dirigentes del sector agropecuario costarricense acordó con el Gobierno, no llevar a los manifestantes, este martes, a Casa Presidencial "para no afectar la imagen de la presidenta Laura Chinchilla".

La denuncia la hicieron dirigentes de organizaciones independientes de agricultores, a quienes les aseguraron que a la marcha asistiría la ministra de Agricultura y Ganadería, Gloria Abraham, pero al final no se hizo presente a la protesta.

Varios miles de agricultores, movilizados por organizaciones cooperativas, de agricultores, ganaderos, productores de hortalizas y la Unión de Productores Agropecuarios (UPA-Nacional) marcharon la mañana de este martes hasta la Asamblea Legislativa, para pedir menos impuestos a las tierras de cultivo, contemplados en la ley de bienes e inmuebles.

Los productores agropecuarios solicitan un impuesto diferenciado para propiedades agrícolas, lucha que mantienen desde hace varios años.

Los productores han denunciado que el impuesto es desproporcionado, pues la nueva plataforma de valores agrega a los terrenos agrícolas como zonas turísticas y hoteleras.

"No es lo mismo un terreno para el pastoreo de ganado que el precio de un gran desarrollo turístico como los existentes en Sardinal y Papagayo de Guanacaste, donde el inversionista extranjero paga un dólar por metro cuadrado y un ganadero cinco dólares al año por el mismo impuesto", precisó un productor guanacasteco de ganado para carne.

## CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

El valor que se cobra actualmente por los terrenos, es de un 0,25%, mientras que lo que los agricultores solicitan 0,10% sobre el 25% del valor de la propiedad, pues la productividad no genera para cancelar el impuesto actual.

Además, los productores independientes sostuvieron que "a pesar del acuerdo con la gente del Gobierno, los funcionarios estatales copiaron un proyecto Ley que va avanzado, listo para aprobar en la Asamblea Legislativa y lo presentaron con el fin de ganar votos".

"Sin embargo, la venada salió careta porque los jefes y subjefes de fracción de todos los partidos políticos acordaron discutir el proyecto original, presentado por el sector agropecuario", afirmaron.

Dos dirigentes de organizaciones independientes, quienes pidieron el anonimato, dijeron a elpais.cr que estarán "atentos a nuevas movilizaciones, que lo único que persiguen es aumentar la imagen de algunos dirigentes, de gente del Gobierno, de la ministra de Agricultura y de la Presidenta Chinchilla".

Precisamente, este martes diputados de diversos partidos han solicitado la convocatoria del expediente 17.559, y de ser aprobado el proyecto de ley, los productores agrícolas nacionales pagarían en el corto plazo un menor impuesto por concepto de bienes inmuebles si el Poder Ejecutivo y su fracción legislativa se comprometen a apoyar el expediente 17.559, Reforma Parcial a la Ley de Impuesto sobre Bienes Inmuebles, Ley 7509.

La iniciativa de ley, elaborada por el sector agropecuario, propone una reducción del 75% en el valor del inmueble -para efectos del cálculo de dicho impuesto- para los productores agrícolas, pasando de un 0.25% a un 0.10%. El expediente se encuentra en el Plenario Legislativo, pero no ha sido convocado a sesiones extraordinarias.

"Nosotros no comprendemos por qué se presentó un proyecto (17.816) que es una copia al carbón, si el proyecto original (17.559) ya está en el Plenario Legislativo. Sólo falta la convocatoria", señaló la legisladora del Partido Acción Ciudadana (PAC), Yolanda Acuña.

Entre tanto, el diputado Oviedo Guzmán destacó que la iniciativa pertenece a los sectores agropecuarios. "El PAC apoya ambos proyectos por el fondo, ya que persiguen el mismo objetivo propuesto por los campesinos, sin embargo, por economía procesal y para darles una respuesta expedita, se solicita la convocatoria del proyecto 17.559", concluyó el legislador.

## **Análisis**

Los precios de los alimentos vuelven a ser una "bomba social"

**Fuente: Frank Brandmaier (dpa)**

Washington, (dpa) - Casi estaban ya olvidadas las dramáticas escenas de hace poco menos que tres años, cuando saltaron a los titulares de los periódicos los saqueos en Haití, las mortales peleas por el pan en Egipto, las protestas en Bolivia o Vietnam.

En varias partes del mundo, los aumentos explosivos de los precios de los alimentos se habían convertido en una peligrosa bomba social. Hoy, toda esa situación parece estar repitiéndose, aunque ahora los escenarios se llaman Argelia, Túnez y Jordania. ¿Estamos en vísperas de una nueva oleada de protestas a escala planetaria?

No faltan las señales de advertencia. Ya en octubre pasado, el Banco Mundial había reactivado su fondo de emergencia creado en respuesta a la crisis de 2008. También la ONU dio la voz de alarma: el índice de los precios de los alimentos básicos de la Organización de Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) subió en diciembre a un nivel récord.

Hace pocos días, el Departamento de Agricultura de Estados Unidos revisó a la baja sus previsiones de las cosechas mundiales. "Estamos llegando a una zona de peligro", advirtió en una entrevista el economista jefe de la FAO, Adbolreza Abbassian.

"Las consecuencias van a ser importantes, trátense de protestas o de un aumento del número de personas que pasan hambre", asegura Richard Henry, economista jefe especializado en agricultura de la Corporación Financiera Internacional (IFC, según sus siglas en inglés), una institución afiliada del Banco Mundial que invierte en empresas privadas en los países más pobres. "Si miramos la cesta alimentaria de una familia, estamos más o menos en la misma situación que en 2008".

El alza de los precios es vertiginosa: tan solo en la segunda mitad del año pasado, el precio del trigo se disparó un 57 por ciento, el de los aceites y grasas casi en la misma proporción y el precio del azúcar se incrementó hasta en un 77 por ciento. Hasta el momento, las protestas no han llegado a Asia, lo que probablemente se debe a que el precio del arroz no ha seguido hasta ahora la fuerte tendencia alcista, a diferencia de lo que ocurrió hace tres años.

## CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

El aumento explosivo de los precios de los alimentos siempre afecta primero, y de manera más dura, a los pobres, ya que son los que tienen que gastar una parte proporcionalmente mucho mayor de su dinero en la compra de alimentos. La trágica consecuencia es que si hace tres años había en todo el mundo 800 millones de personas que padecían hambre, esta cantidad ha aumentado entre tanto a 1.000 millones, según datos del Banco Mundial.

El hecho de que el mundo esté ahora nuevamente al borde de una crisis alimentaria global se debe a la interacción de una serie de factores. Según Henry, las reservas mundiales de alimentos básicos ya estaban disminuyendo a principios del nuevo milenio, para caer a sus niveles más bajos en 2007 y 2008. "Entonces, cuando en algún lugar se pierde la cosecha, eso tiene inmediatamente un enorme impacto en los precios".

Hace tres años, la crisis se originó en Australia y ahora ha sido provocada por las sequías en Rusia, Ucrania y Europa del Este. "Las reservas se han recuperado en cierta medida desde 2008 pero no lo suficientemente" como para compensar las pérdidas del pasado verano (boreal). Por el contrario, las inundaciones en Australia ya están teniendo "efectos dramáticos" sobre la cosecha de trigo, señala Claire Schaffnit-Chatterjee, analista del banco alemán Deutsche Bank. La sequía en América del Sur y en el oeste de las Grandes Llanuras, en Estados Unidos, podría empeorar aún más la situación, advierte.

"Los precios son impulsados al alza por tendencias de largo plazo, a las que se sobreponen luego efectos meteorológicos de corto plazo", explica Atul Mehta, director del Departamento de Agricultura, Industria y Servicios de la IFC.

Los motivos son obvios: se calcula que la población mundial alcanzará antes de 2050 la marca de los 9.000 millones. Las clases medias que se expanden en países emergentes como China y la India se pueden permitir un mayor consumo de carne, lo que a su vez empuja al alza los precios de los alimentos para animales.

La tendencia a promover el uso de biocombustibles tiene como consecuencia que una parte de las cosechas de maíz se destina a la producción de gasolina ecológica.

A la actual escalada de los precios de las materias primas contribuyen también la presencia de especuladores en el mercado y la política monetaria flexible de la Fed, el banco central de Estados Unidos. Y no en último lugar cabe mencionar el hecho de que los gobiernos y las empresas privadas han descuidado durante décadas, de manera imperdonable, las inversiones en el sector agrario. Y eso que los estudios demuestran que el crecimiento de la agricultura puede reducir la pobreza con una eficacia tres veces mayor que el crecimiento en otros sectores.

Aunque el Banco Mundial prevé que las fuertes fluctuaciones de los precios continúen hasta el año 2015, también "hay motivo para el optimismo", subraya Mehta. La receta, explica, es destinar más tierras a la agricultura.

## **CORPORACION ARROCERA NACIONAL**

**CONARROZ**

**San José, Costa Rica**

---

En el África subsahariana y en América Latina existe ese potencial, asegura el experto de la IFC. Además, es necesario aumentar la productividad y evitar eventuales pérdidas, por ejemplo por la falta de cámaras frigoríficas. En la India, un tercio de las cosechas se pudre antes de que lleguen a los consumidores.

La IFC incrementó sus inversiones en el sector agrícola el año pasado a casi 2.000 millones de dólares, cuando cuatro años antes solo invertía 850 millones de dólares. Sin embargo, apunta Mehta, los principales imponderables son el cambio climático, si hay suficiente agua disponible para regar los campos o si sigue subiendo la demanda de biocombustible.

También Henry señala que hoy existe consenso en cuanto a que los recursos están disponibles, sea agua o tierra. "No hay duda de que el mundo puede alimentarse por sí solo. Solo que es necesario combinar tantos factores que esto no va a pasar de la noche a la mañana.

LaRepública.net

Miércoles 19 de enero, 2011 / LA REPUBLICA

LA MACHACA 19

# LA MACHACA

Editor: Miguel Angel Agüero • maguero@larepublica.net



**ANOCHÉ SOÑE**

•• Que los políticos costarricenses tomaban en serio el problema del Seguro Social.

**“ESTIMULO”**

•• El Ministerio de Agricultura, en unión con las titulares de Economía y Comercio Exterior, les rebajó el precio del arroz a los productores, en lo que llaman política agrícola 2011.

•• De €24.315 el saco de 73 kilos actuales, lo rebajaron a €20.050.

•• Dicen las señoras, pretender que el arroz le baje de precio al consumidor.

•• Pero no se dan cuenta que no se puede exigir que se produzca el arroz a un precio que no cubre los costos.

•• Así es como la Ministra de des-agricultura pretende aumentar la producción,

**SOL**

•• Parece que en el plenario de la Asamblea Legislativa, por alguna abertura en el techo y el cielo raso, se mete el sol veraniego.

•• Tanto, que la diputada Mireya Zamora llega con una gorra de beisbolista.

•• Lo dicho, nuestros políticos dan risa.

**PREGUNTA**

•• ¿Para qué se queda el diputado Guillermo Zúñiga en la Asamblea Legislativa hasta el 2 de mayo?

•• Qué hay detrás de esa renuncia pospuesta.

•• No creemos, por los antecedentes, que sea para impulsar el Plan Fiscal de Herrero.

•• ¿Qué le habrán pedido los dueños del partido, los hermanitos Arias?



**GRAPITI**

*La fuerza es el derecho de las bestias.*

**CICERON**

**URGE UN DON ABEL**

•• Si, ante la situación fiscal que vivimos y que viviremos (desgraciadamente) nos gustaría tener un presidente como Abel Pacheco.

•• Don Abel recibió un gobierno de manos de Miguel Angel Rodríguez con un alto gasto público y una recaudación estable, muy por debajo del primero.

•• En cuatro años, le entregó a Oscar Arias un gobierno con una recaudación fiscal y una rebaja del gasto público, en un punto de equilibrio.

•• Los gobiernos liberacionistas

de Arias y Chinchilla han disparado el gasto público a la estratosfera y curiosamente, han dejado caer la recaudación.

**PAQUETAZO**

•• Llegó el paquetazo de impuestos a la Asamblea Legislativa.

•• Como el déficit fiscal va de momento por el 7%, de pasar ese paquete que recaudará solo un 2,5% del déficit, siempre queda un hueco del 4,5%.

•• ¿Y entonces, cómo se tapa?

•• No es posible que sigamos la fiesta de gasto público, donde sin necesidad, entidades como la ARESEP gastan €1.000 millones

de alquiler mensual, teniendo un edificio propio.

•• Y la Asamblea Legislativa alegremente quiere construir un edificio de US\$30 millones.

**QUEREMOS SABER**

•• Queremos saber cuánto vamos gastando con la crisis de la Isla Calero.

•• Los aviones viajan cargados de funcionarios ticos que van a todo el mundo, dízque a defender la posición tica.  
•• Pero nadie nos quiere dar informes.

**EXTRAIVIO**

•• A Costa Rica en 2009 y

2010, llegó cooperación, dineros no reembolsables, por US\$36,5 millones.

•• La Contraloría General de la República ha tratado de ubicar esos fondos y no ha podido.

•• Ni en Mideplan ni en la Cancillería han dado información.

**FUTBOL SOCIALISTA**

•• Una síntesis deportiva del antíguo de Lorente, calificó el desempeño de los jugadores del clásico Alajuela-Saprissa, en forma socialista.

•• A 21 de ellos les calificó con seis y solo a uno de ellos con un ocho.

•• Por una igualdad mejor para todos.

•• ¿Qué pereza pensar!