

Servicio Integrado de Información Arrocera (15 febrero 10)

La Prensa Libre

INS no ve seguro de cosechas sin subsidio del Gobierno

Aseguradora insiste en que costo para los productores sería muy oneroso

El año anterior solo se usó un 55% de los recursos girados por Hacienda para la subvención

La investigación de los parámetros de las políticas agrícolas no le corresponde al instituto, sino la operación técnica de los seguros, dijo el presidente del INS, Guillermo Constenla. Ante el interés del próximo gobierno de modernizar el seguro de cosechas, el Instituto Nacional de Seguros (INS), insiste en que un proyecto de este tipo solo será viable si el Gobierno subsidia una parte del costo.

Aunque la iniciativa forma parte del Plan de Gobierno de la presidenta electa Laura Chinchilla, el presidente ejecutivo del INS, Guillermo Constenla, dijo que aún no se ha dado un acercamiento para discutir la forma de echar a andar la iniciativa.

“Ella misma habló de dar continuidad a programas importantes. Este seguro se ha tratado de estructurar; recordemos que en este Gobierno hubo un primer aporte de recursos económicos por parte del Ministerio de Hacienda, es evidente que estando en el programa va a ser terminado el proyecto”, agregó Constenla.

El Programa de Gobierno dice que se estimularán los esquemas de microfinanzas, la modernización del seguro de cosechas y la integración de paquetes de apoyo a la producción y la productividad agropecuarias, que integren el crédito, los seguros y la asistencia técnica.

Constenla insiste en que se requiere de una participación económica del Estado. “El seguro de cosechas al nivel mundial es subsidiado, podemos mencionar casos de países desarrollados como España, Estados Unidos, entre otros”, agregó el jerarca, quien omitió referirse al tema de su permanencia en el INS durante la próxima administración.

El Presidente del INS explicó que el seguro no será atractivo para los productores, si el costo no es subsidiado por el gobierno.

Consultado acerca de cómo funcionaría un seguro subsidiado, Constenla manifestó que la fórmula aún no ha sido establecida, pero que el aporte del

Gobierno debe de ser importante. “Habrá que estudiar los niveles tarifarios para darles a ellos (los agricultores) un beneficio económico, no debe ser excesivamente oneroso”, comentó.

En vista de que este tema del seguro de cosechas se viene discutiendo desde hace más de un año llama la atención que aún no exista una propuesta de modelo tarifario. En ese sentido, Constenla replicó que “el manejo del sector agrícola no es una responsabilidad del instituto”.

“La investigación de los parámetros de las políticas agrícolas no le corresponde al instituto, a nosotros nos corresponde la operación técnica de los seguros. Los hilos son del Poder Ejecutivo”, indicó el jerarca del INS.

Actualmente existe un proyecto de Ley en la Asamblea Legislativa sobre el seguro de cosechas. El INS no puede subsidiar la póliza debido a que tiene un impedimento para favorecer a terceros con fondos públicos.

Según datos del INS, el año anterior el Ministerio de Hacienda autorizó el desembolso de ¢473 millones para subsidiar el seguro de cosechas, sin embargo, de éstos solo ¢264 millones fueron utilizados, es decir un 55%.

Los subsidios se entregaron a productores de arroz, frijol, papa, plátano, raíces tropicales, maíz y cebolla. Las coberturas fueron desde 1 hasta 350 hectáreas, dependiendo del tipo de cultivo.

Para el INS, este tipo de seguro no representa por ahora un gran negocio, pues la prima total en 2009 fue de ¢1.122 millones, lo que se traduce en un 0,35% del total de las primas administradas por la aseguradora.

La perspectiva de la banca como marca en la política económica

Editorial

Apenas hace ocho días dábamos cuenta en LA PRENSA LIBRE de la victoria del Partido Liberación Nacional, con la fórmula presidencial encabezada por Laura Chinchilla, en las elecciones del pasado domingo 7 de febrero.

Y si bien todavía no comienzan a perfilarse decisiones en torno a la conformación del equipo de Gobierno que asumirá el próximo sábado 8 de mayo las riendas del Poder Ejecutivo, ciertamente ya hay algunos elementos alrededor de los cuáles se pueden elaborar acercamientos en torno a lo que será la acción de Gobierno.

Una de ellas el rol del segundo vicepresidente electo, Luis Liberman, como coordinador de la política económica.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

La capacidad del señor Liberman no está en duda, pero de una entrevista que concedió la semana pasada a LA PRENSA LIBRE queda la sensación de que todavía no cambia el casete de sus viejas funciones como gerente de un banco privado, al de una situación totalmente diferente, como es la coordinación de la política económica del Gobierno.

Se le percibe con un amplio dominio de los temas del sector financiero, pero muy ajeno por ahora a los otros grandes temas que completan el panorama económico, situación que tendrá que corregir en los escasos tres meses que restan para asumir sus funciones. De hecho, casi en todos los otros asuntos no pasa de una ambigua mención del tipo "lo vamos a ver", o "habrá que verlo", argumentos que no bastarán para orientar una política económica que garantice resultados.

Por otro lado, ensaya algún grado de cautela alrededor de ciertos temas polémicos frente a los cuáles el Gobierno no ha sabido resolver en los últimos tiempos. Por ejemplo, en lo que toca a la banca de desarrollo y al seguro de cosechas, campos en los cuáles no deja ver una definición clara de momento.

Mucho más preocupante aún, pero sin restarle importancia a lo dicho hasta aquí, hay que apuntar el hecho de que de sus palabras se puede anticipar un cambio en la política del Gobierno central respecto del Banco Central de Costa Rica.

A este ente le ha costado mucho alcanzar algún grado de relativa autonomía en sus decisiones, sobre todo en lo tocante a la política monetaria, como para dar marcha atrás ahora. Y eso ocurría de alguna manera por desidia de quienes han dirigido el Banco, pero también porque desde el Poder Ejecutivo siempre ha habido una gran dificultad para definir cómo se debe entender la autonomía de las instituciones autónomas, a la luz de la necesidad del Gobierno de mantener una línea de acción uniforme.

Esto tiene que ver con el que al Central se le hayan dado responsabilidades en materia de control de la tasa de inflación, pese a que es tema aparte en relación con los principales objetivos en materia monetaria.

Esa confusión de roles le ha costado mucho al país, porque ha sido uno de los principales generadores de las pérdidas del Central, que, paradójicamente, contribuyen en mucho a la inflación.

De la lectura de las manifestaciones de Liberman no se observa una manifestación directa en torno a este tema que hemos apuntado, pero sí hay señalamientos que comprometen esa autonomía indispensable para cumplir una buena labor.

Y lo otro, finalmente, es que la sola definición de un coordinador de la política económica, más aún si se trata de uno de los vicepresidentes de la República, ya de por sí es un indicativo de que se vendrán ajustes en la situación actual.

Faltará saber quién se hará cargo de la presidencia ejecutiva del Banco Central, para ver si puede ganarse un espacio que le permita maniobrar con suficiente soltura. Pero está claro que necesitará de un entendimiento absoluto con el vicepresidente para sacar adelante la tarea. Puede ser doblemente complejo tratándose de este un año poscrisis, en que todavía algunos elementos no se terminan de acomodar. Más aún porque los resultados de 2009, conseguidos pese a la crisis, no son fáciles de repetir.

La Nación

FUERA DE TLC 90% DE PRODUCTOS OBJETADOS

Exclusiones con China satisfacen a empresarios

- Asperezas con Cámaras quedaron atrás, pues 'Comex defendió peticiones'
- Harina de pescado, jugos y carnes congeladas se venderán allá

Marvin Barquero S. | mbarquero@nacion.com

Numerosas exclusiones de productos chinos calmaron las embestidas de algunos sectores productivos costarricenses contra el Tratado de Libre Comercio (TLC) con el gigante asiático.

Un 90% de los productos chinos que la industria alimentaria nacional objetó, finalmente quedó fuera del acuerdo.

“Eso significa que nuestras posiciones sí tenían sustento”, dijo Tomás Pozuelo, presidente de la Cámara Costarricense de la Industria Alimentaria (Cacia).

También quedaron fuera una gran cantidad de bienes industriales, en especial llantas.

Costa Rica y China terminaron de negociar su TLC, el miércoles pasado, mediante un proceso que se inició el 19 de enero del 2009. Cacia y la Cámara de Industrias de Costa Rica (CICR) se manifestaron siempre en desacuerdo con ese tratado.

Fuera. No quedaron dentro de este TLC pastas, galletas, cereales, confites y otras partidas alimentarias muy importantes para China. Asimismo, fueron excluidas la cerveza y las llantas del país asiático.

Además, la industria local pretendía dejar por fuera algunos productos eléctricos, metalmecánicos, electrodomésticos y pequeña maquinaria; sin embargo, no lo lograron.

Costa Rica sí podrá exportar a China sin pagar aranceles jugo de naranja congelado, tilapia, camarón, flores, plantas, cacao, chocolates, palmito, ron y cuero, una vez que entre a regir el TLC.

Otros productos de gran interés para el sector privado costarricense, como carnes (res, cerdo y pollo), melón, sandía, galletas y algunas jaleas y mermeladas tendrán arancel cero para entrar a China dentro de cinco años, mientras que al café, los asiáticos le quitarán los aranceles en 10 años.

El gran perdedor del sector agrícola fue el azúcar, porque no se logró ni siquiera una cuota de exportación con ventajas arancelarias. Pero ese sector adujo que “el resultado no es sorpresivo”.

Flexibilización. Pozuelo y el presidente de la CICR, Juan María González, variaron el tono de su enfrentamiento con el Ministerio de Comercio Exterior (Comex) luego de conocer el resultado.

“Nos excluyeron casi la totalidad de los productos solicitados; el equipo técnico del Comex lo reconoció, después de todo, no por la voluntad de ellos sino por la presión nuestra”, aseguró Pozuelo.

González, por su parte, estimó que se respetaron más del 95% de las áreas “sensibles” que presentó la industria nacional.

La conclusión de los industriales de que “China no es socio comercial confiable y de que el formato por negociar no era un TLC sino un acuerdo de alcance parcial” (incluye unos pocos productos seleccionados), se mantiene, pese a todo, aseveró González.

Álvaro Sáenz, presidente de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria, consideró que lograron un “acceso aceptable, aunque no el ideal”.

MERCADO DE FUTUROS DE CHICAGO

Precio de granos repunta en la bolsa

Chicago. AFP Los precios de la soja, el maíz y el trigo subieron la semana pasada en el mercado de futuros de Chicago, sostenidos por la reticencia de los productores a vender a los valores actuales.

“A corto plazo, con precios en estos niveles, no es interesante para el productor estadounidense vender” sus cosechas, explicó Don Roose, de US Commodities.

Los valores cayeron recientemente a sus niveles más bajos en los últimos cuatro meses.

No obstante, el afianzamiento del dólar ante el euro, vinculado con las dificultades presupuestarias de Grecia y los temores de expansión del problema a la Eurozona, limitó el repunte del mercado.

Si los agricultores estadounidenses tuvieran que aceptar vender una mayor parte de su producción, esto también tendría que limitar el alza de los precios, añadió Roose.

Por otro lado, esta semana, China, principal comprador de granos de soja estadounidenses, estará ausente del mercado debido al festejo de su año nuevo, anotó Vic Lespinasse, del sitio especializado Grainanalyst.com.

El contrato de granos de soja para entrega en marzo terminó el viernes en \$9,45 contra \$9,13 de la semana anterior. El contrato para entrega en mayo terminó en \$9,54. Mientras el de maíz, con vencimiento en marzo, quedó en \$3,61 contra \$3,51 al finalizar la semana tras anterior. Por su parte, el contrato de trigo para idéntico intercambio subió 2,8% para establecerse en \$4,86 contra \$4,73 hace siete días.

El contrato con vencimiento en mayo se ubicó en \$5,01.

Infomatico.com

A la venta frijol tapado producido por indígenas gnöbes en el sur del país

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

El Movimiento de Agricultura Orgánica Costarricense, MAOCO, la Red de Consumo y Comunicación Alternativa, COKOMAL, la comercializadora Oro Verde informan que están a la venta e invitan a apoyar con su compra, la siembra de frijol tapado en comunidades indígenas gnöbes del sur del país, para incentivar la recuperación de nuestras semillas, el desarrollo del comercio justo y la seguridad alimentaria.

El precio del paquete de 900 gramos de frijol rojo es de C 1.500 y de C1.400 el paquete de frijoles negros.

El año pasado, la experiencia de producción y comercialización de frijoles gnöbes estimuló la participación de los consumidores en las redes que se crearon con las comunidades indígenas, lo que se tradujo en el logro de una cosecha 2010 de 1.000 quintales de grano para la venta.

El frijol tapado es una técnica ancestral de producción, utilizando tacotales (matorrales) con un promedio de 3 años de descanso, se corta con cuchillo el matorral y se riega el frijol, que crece entre el rastrojo de una manera 100% natural. Estos frijoles no son curados con químicos, para su preservación se usan métodos tradicionales como el ajo. Los frijoles son transportados a caballo, ya que el vehículo no entra a las áreas de cultivo.

Estos frijoles son comprados por los consumidores directamente a las familias productoras a un precio justo que cubre el trabajo realizado y los costos, incluido el transporte, limpiado y empaque. Las organizaciones MAOCO, KOCOMAL y Oro Verde, hacen el vínculo.

A los compradores de cubetas de 9 kg, se les propone coordinar para llenarle de nuevo la cubeta y a los compradores de menores cantidades que lleven los envases, para promover la no utilización de bolsas plásticas!

Habrá frijolitos listos para la venta en la Feria Orgánica de San Cayetano a partir del próximo sábado 20 y posteriormente en otros puntos de encuentro a convenir.

Este año la modalidad de pago por adelantado se hace a la cuenta del Banco Nacional 100-1-0720000020-5 a nombre de Orgánica Comercializadora, o coordinando al 22 19 04 59 / 83 36 70 56 o al correo comercializacionmaoco@agriculturaorganica.org.

La REPUBLICA

Brasil denuncia a potencias por comercio desleal

• *El gobierno de Luiz Inácio Lula da Silva aprovecha el triunfo obtenido contra Estados Unidos para ir contra inequidades comerciales con China*

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Sao Paulo / EFE

El Gobierno de Brasil estudia algún tipo de estrategia para evitar que China burle la ley antidumping impuesta por el país suramericano a la importación de ciertos productos.

Para burlar los certificados de origen de los productos restringidos, empresas de China usan otras de Taiwán, Malasia o Vietnam como fachada para sus exportaciones a Brasil y ahora el país suramericano quiere que, de comprobarse esa triangulación, la ley antidumping sea extendida, según informaciones de la brasileña Agencia Estado.

Con la ley antidumping (acción encaminada a proteger los mercados interiores de la competencia desde el exterior) Brasil busca evitar una invasión de productos chinos a un precio menor de los producidos por la industria local, como en el caso de cepillos eléctricos para el cabello, imanes, lápices, planchas, ventiladores, candados, termos y monturas de gafas, entre otros.

En el caso de las planchas eléctricas, con una sobretasa de cinco dólares por cada unidad importada de China, el país asiático redujo su participación en las importaciones brasileñas de ese producto del 96,5% al 19,9%.

Paralelamente, la participación de Taiwán subió del uno por ciento al 39,3% y la de Malasia del cero por ciento al 30%.

Esta acción se da en paralelo con la determinación de la Organización Mundial del Comercio (OMC), que le dio la razón al gobierno brasileño para imponer represalias comerciales contra el algodón estadounidense, por los subsidios que reciben dichos productos.

El pasado 31 de agosto -aplicada esta semana-, la OMC autorizó a Brasil a aplicar sanciones a EE.UU., su segundo principal socio comercial tras China, en respuesta al rechazo de la potencia norteamericana a eliminar sus subsidios al algodón. Brasil demandaba una indemnización de \$2,5 mil millones, mientras que Estados Unidos defendía que el daño al país suramericano había sido mucho menor.