

Servicio Integrado de Información Arrocería **(30 mayo 13)**

Diario Extra

Contraloría recomienda “poner candado” al CNP

- **Ante crítica situación financiera**

La Dirección de Fiscalización de la Contraloría General de la República puso bajo la lupa el proceso de reorganización del Consejo Nacional de Producción (CNP), concluyendo que pese a los esfuerzos de la presente administración no alcanza para sacar a flote a la institución.

Por: Jacqueline Solano

jsolano@diarioextra.com

La Dirección de Fiscalización de la Contraloría General de la República puso bajo la lupa el proceso de reorganización del Consejo Nacional de Producción (CNP), concluyendo que pese a los esfuerzos de la presente administración no alcanza para sacar a flote a la institución.

Por ello sugiere un “replanteamiento de esa institución acorde con la coyuntura actual y las posibilidades reales para su financiamiento, o en su defecto valorar con las instancias señaladas un proceso ordenado de cierre y redistribución de funciones de esta institución”

Entre las deficiencias del CNP apunta a una situación financiera crítica que al 2012 acumula un déficit de ¢6.578,7 millones. Y según concluye, la “situación del CNP se torna más crítica por cuanto en las proyecciones suministradas por la Administración de esa institución, señalan que para atender los compromisos u obligaciones, se procedería a incrementar los ingresos por medio del Programa de Abastecimiento Institucional (PAI) y la Fábrica Nacional de Licores (FANAL), y en la venta de algunas de sus propiedades, en cuyo caso es criterio de este órgano contralor que dichos ingresos no van a permitir subsanar la crítica situación financiera que afronta el CNP en la actualidad”

A esto suma una debilidad en la gestión operativa, la cual califica de deficiente y un desequilibrio laboral en el cual solo el “45% de los funcionarios se dedican a actividades sustantivas en la institución”. Así como una mala ejecución presupuestaria, deterioro de la infraestructura y terrenos del CNP.

Por eso sugiere el cierre de la institución, y advierte a la Asamblea Legislativa no aprobar proyectos de ley en relación al CNP sin tener en cuenta el panorama.

Además dio un plazo de 60 días al Consejo para informar sobre las acciones que tomará para resolver las debilidades señaladas y en 30 días entregar los estudios financieros sobre la Fábrica Nacional de Licores (FANAL).

La Nación **El CNP dejó de existir**

La misión que tenía el CNP ya no existe

Gerardo Castillo Martínez POLITÓLOGO Y ADMINISTRADOR DE EMPRESAS 12:00 A.M.

30/05/2013

Respecto al artículo de la periodista Yanancy Noguera “¿El CNP? Sí, existe” (La Nación, 22/5/13, Buenos Días), en la que se pregunta si esta institución todavía permanece viva, le respondo que, de acuerdo con la misión efectiva que tenía antes de 1986, año de inicio de la separación definitiva del Estado del fomento a la producción granelera, aquella ya no “existe”.

En efecto, en virtud de los convenios de ajuste estructural, de estabilización económica y de recuperación económica, que empezaron a aplicarse a partir de ese año, con el “acompañamiento” de los ministerios de Agricultura, Economía y de Hacienda, y del Banco Central, el BNCR y el propio CNP (Consejo Nacional de Producción), se le dio el tiro de gracia que devino en la muerte lenta de esta gran institución, que cumplió un papel esencial en la estabilización de los precios de esos alimentos y en el estímulo a la producción, en especial la de los pequeños y medianos agricultores, desde que fue creada.

Sin duda, los designios de esos acuerdos para golpear la producción, debilitar al CNP hasta dejarlo exánime y liberalizar el comercio de granos (para dar paso, sospechosamente, a la obligada compra creciente de granos excedentarios de una parte de las cosechas estadounidenses, en particular a través del PL-480), y el cumplimiento de las metas macroeconómicas con los ejecutantes nacionales de esos convenios a que fue comprometido el CNP, se materializaron y transformaron a la emblemática institución, en poco menos que una caricatura de lo que fue, precisamente la acertada descripción que hace la periodista en su artículo.

Es evidente que algunos economistas aperturistas y fieles creyentes en la teoría de las ventajas comparativas (en resumen: si un bien producido en el país es ineficiente por sus mayores costos se debe adquirir en otro país que los oferte baratos), pero ciegos en cuanto a “no ver” que lo que mueve el mundo de los negocios es el poder político y económico y no la racionalidad del mercado, y empresarios criollos dedicados a la importación de granos, cuyas ganancias crecieron exorbitantemente gracias a que no trasladaron, contrario a lo que pregonaba la teoría dicha, los coyunturales precios bajos externos a los consumidores, no terminan de “rasgarse las vestiduras” por lo logrado...

Lástima que piensen así, porque –y de esto ha sido testigo la historia para el caso de otros países– cuando haya seria escasez de frijoles, maíz, trigo, soya y arroz en el mercado internacional en virtud de cambios climáticos y del costo de oportunidad por el traslado a otros productos más rentables (v. g. biocombustibles), que presionan el precio de esos granos a niveles escandalosos, y cuyas transacciones son onerosas a los países

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

que cayeron en la trampa del mercado al incurrir en mayores pagos al exterior para comprar sus alimentos, tal vez digan que lo mejor habría sido no desestimular la producción local ni apartar del camino al CNP.

Ya en el 2008, el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, en el contexto de la crisis de los precios altos de los granos que hubo en el mundo, admitieron el mea culpa por haber exigido a naciones productoras de granos, en donde se ejecutaron los programas de ajuste estructural en la agricultura, el desmantelamiento de la infraestructura productiva.

Craso error porque, por ejemplo, de acuerdo con la FAO, los precios de los granos básicos estaban en el 2011 40% arriba de los que había en el 2010, y que las cotizaciones seguirían muy altas y volátiles (La Nación, [15/6/11](#), Economía). La suerte del CNP fue negociada en 1986. Pronto el espacio que ocupan sus instalaciones serán vendidas al BCR, y trabajadores/as de la talla de un Juan Manuel Cordero, Heriberto Loría, José Rodolfo Castillo, Álvaro Ureña, Antonieta Benambourg,... se irán en busca de otra institución que los/as acoja, o a sus casas en calidad de jubilados/as en donde gran parte de su tiempo lo pasarán recordando los grandiosos tiempos del CNP. Sí, tiene razón Yanancy Noguera: el CNP existe... pero en "casarón".

Contraloría sugiere cierre de CNP

San José. La Contraloría sugirió se valore un proceso ordenado de cierre del Consejo Nacional de Producción (CNP), en vista de su situación financiera y de su riesgo de sostenibilidad operativa. En un informe, dado a conocer ayer, el ente contralor estudió la situación del periodo del 2008 a setiembre del 2012, cuando ocurrió la reestructuración del CNP.

Según el estudio, el Consejo acumuló pérdidas operativas por ₡12.779 millones y tenía pasivos por ₡22.120 millones. William Barrantes, presidente del CNP, dijo, la semana anterior, que la entidad necesita de una decisión política para determinar si salvarla o cerrarla. *Redacción*

Tasa básica pasiva baja a 6,65%

San José. La tasa básica pasiva bajará a partir de hoy a 6,65% desde los 6,70%, según el cálculo que el Banco Central publicó ayer en su página web.

La disminución de cinco puntos básicos se suma a una cadena de reducciones que se inició en las primeras semanas de octubre del 2012, cuando el indicador estaba en 11%, su punto más alto el año anterior. Esta tasa se utiliza como referente en la mayoría de créditos en colones. *Redacción*

Arroz.com

Resumen vespertino Oryza - Los futuros de arroz con cáscara de Chicago llevan a cabo una impresionante recuperación a media sesión y cierran fuertemente al alza

Los futuros de arroz con cáscara de Chicago para entrega en julio se asentaron a 14 centavos de dólar más por quintal (alrededor de US \$3 por tonelada) en US \$15.460 por quintal (alrededor de US \$341 por tonelada). Los futuros de arroz con cáscara se recuperaron desde los mínimos de la noche para cerrar bastante más altos en el día. La capacidad de los mercados para recuperarse de las fuertes pérdidas nocturnas, terminando justo por debajo de un punto de fuerte resistencia técnica, es vista como un hecho positivo, dada la debilidad señalada ayer. Los operadores dicen que esperan un cierre por encima del promedio móvil de 50 días como un desarrollo alcista adicional, que podría desencadenar compras técnicas adicionales. Los granos estadounidenses cerraron en forma mixta hoy ; la soja terminó el día un 0.5% a la baja a US \$15.0175 por bushel, el trigo terminó alrededor de 1.3% al alza a 7.0375 dólares por bushel y el maíz terminó el día alrededor de 0.2% a la baja a 6.6500 dólares por bushel.

Las acciones estadounidenses estuvieron en general más bajas en todos los ámbitos este miércoles, borrando el repunte de la sesión anterior, en tanto que los inversores siguen preguntándose cuándo podría recortar su programa de estímulo la Reserva Federal. El Promedio Industrial Dow Jones cayó más de 150 puntos después de cerrar en un nuevo récord en la sesión anterior. El Dow registró su vigésimo martes consecutivo en territorio positivo. El S&P 500 y el Nasdaq descendieron 1% cada uno. Todos los sectores clave del S&P bajaron, con los sectores de defensa, telecomunicaciones y servicios públicos encabezando a los rezagados. Los mercados de valores de Estados Unidos se están negociando actualmente 0.8% a la baja, el oro se cotiza a alrededor de 0.9% al alza, el petróleo crudo se cotiza por alrededor de 1.9% a la baja, y el dólar de EE.UU. se cotiza un 0.5% a la baja a la 1:30 pm, hora de Chicago.

Mirando la tabla de continuación diaria de los futuros de arroz con cáscara de Chicago para entrega en julio, después de aparecer preparados para poner a prueba el mínimo cercano de US \$15.100 por quintal (alrededor de US \$333 por tonelada) después de la debilidad tras las fuertes pérdidas de ayer, el mercado tuvo una recuperación firme y alcanzó de nuevo territorio positivo. El movimiento de hoy deja al mercado por encima del promedio móvil de 20 días, pero los toros fueron incapaces de llevar los precios por encima del promedio móvil de 50 días. Este punto se convierte ahora en la resistencia cercana en US \$15.454 por quintal (alrededor de US \$341 por tonelada). Los comerciantes deberán mantener una estrecha vigilancia en este nivel, ya que muchos creen que un cierre por encima podría desencadenar cobertura de cortos adicional por parte de los fondos especulativos que buscan abandonar posiciones perdedoras. A pesar de la amplia gama de comercio observado en las últimas dos sesiones, en general el mercado se mantiene dentro de un amplio rango de cotización de US \$15.000-\$16.200 por quintal (alrededor de \$331 - \$357 por tonelada) que ha contenido la acción del precio en los últimos meses. El rango de cotización de hoy estuvo en US \$15.130-\$15.495 por quintal (alrededor de US \$334 - \$342 por tonelada).

CONARROZ

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

San José, Costa Rica

Martes, hubo 1011 contratos negociados, frente a los 857 contratos negociados el viernes. El interés abierto - el número de contratos pendientes - se redujo el martes en 178 contratos a 11491.