

**Servicio Integrado de Información Arrocera  
(29 octubre 13)**

**Prensa Libre**

**País registró la menor inflación alimentaria de la región**

Escrito por Marco A. González Ugalde

**Según FAO**

La inflación alimentaria en el país fue de -0,3%. Costa Rica experimentó una inflación alimentaria del -0,3% en setiembre, es decir la menor inflación de esta índole en la región latinoamericana.

Así lo dio a conocer ayer la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), que aseguró que, junto a Nicaragua, estos dos países presentaron las tasas más bajas entre dichas naciones.

De acuerdo con José Emilio Saudi, representante de la FAO en Costa Rica, este dato resulta positivo para el país, exactamente porque la inflación alimentaria se sitúa en 0,8 puntos porcentuales por debajo del promedio regional.

Agregó: “Adicionalmente, van dos meses consecutivos en los que la inflación alimentaria de Costa Rica ha sido negativa”.

Por otro lado, según el informe, los países con las variaciones más bajas en los índices de precios de los alimentos fueron El Salvador y Panamá, cuyas inflaciones alcanzaron -0,1%.

Contrario a estos comportamientos, Bolivia, Venezuela y Uruguay fueron los territorios con mayores niveles de inflación alimentaria durante setiembre, con tasas que se movieron entre poco más de 2%, para el caso de Uruguay y cerca del 4%, en los casos de Bolivia y Venezuela.

En relación con los productos de consumo, se destaca el pollo como el alimento que incidió en las variaciones positivas de la inflación en los países de la región.

Consultado con anterioridad por LA PRENSA LIBRE, el economista Welmer Ramos indicó que en un plano general, la tendencia a mediano plazo es que los alimentos se encarezcan.

Indicó que si se repasa el índice de la FAO, estos se han más que duplicado desde el 2000 hasta hoy, lo que califica como “terriblemente preocupante” para los menos desposeídos que viven en las urbes del mundo.

Para esa edición del Decano de la Prensa Nacional, Ramos también apuntó que entre las causas se encuentran los incrementos en los precios de los combustibles

# CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

lo que como efecto dominó encarecen los costos para producir, así como también las estructuras de mercados menos competitivos, y derechos que restringen el acceso a la tecnología.

Cabe señalar que, volviendo a la más reciente publicación de la FAO, Guatemala y Honduras fueron los dos únicos países centroamericanos que reportaron, en setiembre, tasas de inflación mensual de los alimentos mayores a las de agosto.

## Diario Extra

# Cultivos transgénicos y el círculo vicioso de desinformación

A nivel internacional existen evaluaciones coincidentes respecto a la inconveniencia de los cultivos transgénicos, por no ser la solución al problema del hambre y la desnutrición en el mundo, ni al cambio climático, como se ha querido hacer ver por quienes lucran con éstos.

*Por:*

Por: Jaime E. García.

de octubre en este diario, es un claro ejemplo de la manipulación de argumentos y desinformación que se busca crear en torno al tema de los cultivos transgénicos.

Lo primero que debemos distinguir es que sobre “la biotecnología en general” no hay mayor cuestionamiento. El tema se centra en uno de sus productos: los cultivos transgénicos liberados al ambiente, ya que una vez que están a campo abierto, no existen medidas que puedan restringir su dispersión y los riesgos negativos que se derivan de esta. Por ejemplo, la contaminación genética de sus similares silvestres y cultivados, así como de las cosechas mismas y los productos de la apicultura (miel y polen). Como lo dictan las evidencias, así como el sentido común, la coexistencia entre cultivos transgénicos, convencionales y orgánicos NO es posible.

A nivel internacional existen evaluaciones coincidentes respecto a la inconveniencia de los cultivos transgénicos, por no ser la solución al problema del hambre y la desnutrición en el mundo, ni al cambio climático, como se ha querido hacer ver por quienes lucran con éstos.

A manera de ejemplo se pueden consultar: la “Evaluación Internacional del Papel del Conocimiento, la Ciencia y la Tecnología en el Desarrollo Agrícola” (<http://goo.gl/40gHSy>), respaldada y copatrocinada por el Banco Mundial, la Organización Mundial de la Salud y otras entidades de las Naciones Unidas (FAO, GEF, PNUD, PNUMA, UNESCO); y “Despierten antes que sea demasiado tarde: Haciendo la agricultura verdaderamente sustentable para la seguridad alimentaria en un clima cambiante”, publicado este año por la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (<http://goo.gl/NU1vDe>). Al 2012, 177 de los 194 países del mundo NO siembran cultivos transgénicos. La producción transgénica está concentrada en solo tres países que tienen el 77% del total.

Los informes citados recomiendan la “intensificación ecológica” basada en los principios y conocimientos de la agroecología, a la vez que recalcan la necesidad y urgencia de abandonar el paradigma de los monocultivos, del cual son parte los transgénicos, que se caracterizan por ser adictos a insumos externos, como los agroquímicos (que contaminan el ambiente y nuestros alimentos), y estar adicionalmente cubiertos por derechos abusivos de propiedad intelectual.

Respecto al argumento de que “tenemos más de treinta años de basar nuestra alimentación en una dieta en donde se aplican los productos transgénicos”, lejos de ser un indicador de seguridad sobre esos productos, es un claro indicador de su peligrosidad. Como se evidencia en la obra “Semillas peligrosas. Las mentiras de la industria y de los gobiernos sobre lo que comemos” (J.M. Smith, 2006), existen investigaciones que cuestionan la inocuidad de los cultivos transgénicos, así como la manera laxa, permisiva y no transparente, con que se han otorgado los permisos de liberación por parte de las autoridades regulatorias.

Además, como se documenta en el video “Ruleta Genética” (<http://goo.gl/sSdhZT> <http://goo.gl/sSdhZT>), desde la introducción de estos productos al mercado, vienen aumentando los casos de trastornos gastrointestinales, alergias, enfermedades inflamatorias, así como problemas de fertilidad en los seres humanos, el ganado, animales domésticos y de laboratorio. ¿Será coincidencia? ¿Apostaría su salud y la de sus hijos ante evidencias como éstas? ¿Es éste el precio que debemos pagar para dar cabida a la supuesta “efectividad de la utilización de la ciencia en nuestros alimentos” como lo propone el Sr. Obando?

Es totalmente falso el argumento de que “la biotecnología es la principal herramienta para la producción de alimentos, y que de no aplicarse o tan sólo no considerarla podríamos padecer la hambruna más grande de todos los tiempos”, toda vez que la mitad de los más pobres del mundo produce el 70% del alimento mundial. De ahí que no es de extrañar que el próximo año se acordó celebrar como el “Año Internacional de la Agricultura Familiar”, bajo el logo “Alimentar al mundo, cuidar el planeta”.

No nos dejemos engañar, el hambre y la desnutrición –entre otros factores- están relacionados principalmente con la falta de poder adquisitivo y/o a la inhabilidad de los pobres de las áreas rurales para ser autosuficientes, y no de la productividad de los monocultivos. Además, los cultivos transgénicos no han demostrado en forma sostenida ser más productivos.

Igualmente es totalmente falso el argumento de que los alimentos transgénicos se encuentran presentes “en casi el 100% de los productos que consumimos”. El 99,3% del área sembrada con cultivos transgénicos se relaciona con solo cuatro productos: maíz, soya, algodón y canola, lo cual dista mucho del “casi el 100% de los productos que consumimos”.

Además, es importante hacer notar que el maíz y la soya transgénicos se utilizan mayormente como agrocombustibles y para dar de comer a animales, y no para alimentar seres humanos.

Hay que informarse. Por su relación con la salud y el ambiente, en este tema es importante estar informado, y por ello recomiendo consultar en <http://goo.gl/sBNWCE>, cualquiera de las cerca de 400 referencias científicas que demuestran las incertidumbres y los efectos adversos que causan los cultivos y alimentos transgénicos.

# CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

---

De igual manera recomiendo ver en <http://goo.gl/2ZvtVy> el vídeo “¿Qué comeremos mañana?”, donde se pueden corroborar los inconvenientes de los cultivos transgénicos, tanto para los consumidores como para los agricultores y el ambiente en general. No se trata de frenar “avances científicos y tecnológicos”, ni de que “grupos con pensamientos ideológicos nos tengan secuestrados”, sino de salvaguardar la salud y el ambiente, donde los principios precautorio y de prevención se imponen, excepto claro está, para las empresas que invierten en la producción y venta de cultivos transgénicos, quienes, como bien sabemos, no donan sus productos, ni dan “almuerzos gratis” para acabar con las hambrunas en el mundo.

\*Catedrático de la UCR y la UNED.

## La Nación

Contratos en fincas de café, caña de azúcar y piña varían entre noviembre del 2013 y marzo del 2014

### Periodo de recolección genera empleo temporal a 90.000 peones

[Alberto Barrantes C.](#) - Actualizado el 29 de octubre de 2013 a: 12:00 a.m.

Patronos deberán cumplir con salario mínimo, aguinaldo, seguro y vacaciones

Al menos la mitad de los trabajadores son nicaragüenses y salvadoreños

El periodo de la recolección de la caña de azúcar, café, melón y piña llevarán el sustento a unos 90.000 peones de fincas entre noviembre del 2013 y abril del 2014.

Este miércoles 30 y jueves 31 de octubre, el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) hará una feria en los parques de Liberia y Santa Cruz, respectivamente, para recabar los datos de los interesados y enviar la información a las empresas agrícolas.

El propósito es reducir el faltante de personal en el sector e informar a los futuros trabajadores sobre los derechos laborales que tienen una vez que asumen el contrato con su patrono.

Extranjeros. Nicaragüenses y salvadoreños representan el 50% de la mano de obra que asume este tipo de trabajos en las zonas rurales.

“Pese a que una mayoría de extranjeros se dedica a estas labores, la recolección de café puede ser una buena oportunidad para reactivar lo que fue una costumbre de las familias costarricenses: pueden participar los jóvenes mayores de 15 años, ahora que salen a vacaciones”, indicó el ministro de Trabajo, Olman Segura.

La mayor demanda de empleados la tiene el sector cafetalero, que requiere de 75.000 puestos para la recolección del grano y que pagará, como mínimo, ¢820 por cajuela.

Los primeros cafetales que están listos para la cosecha en el mes de noviembre se ubican en Turrialba, Coto Brus y Pérez Zeledón.

El segundo sector que más requiere contratar empleados son las fincas de caña de azúcar y melón, que buscan un total de 7.350 peones para hacerle frente al período de la recolección.

“La agricultura es el segundo generador de empleo a nivel nacional y en el periodo de recolección es donde hay mayor dinamismo porque es necesaria mucha mano de obra para que no se pierda la cosecha”, dijo la ministra de Agricultura, Gloria Abraham.

El anuncio del reclutamiento se hizo este lunes, junto a los directores ejecutivos de la Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar (Laica, Édgar Herrera) y del Instituto del Café de Costa Rica (Icafé, Ronald

Peters), quienes reconocen que hace falta la participación de costarricenses en estas labores.

“En el país sí hay trabajo, pero los costarricenses no participan porque no es una labor que les atraiga; pero el mensaje es que ocupamos gente para que trabajen en la zafra”, puntualizó el director ejecutivo de Laica.

Para la contratación de estos empleados, el ministro Segura dijo que el contrato puede ser verbal. Sin embargo, esto no exime a los patronos del pago de los derechos laborales como seguro social, vacaciones, aguinaldo y el salario mínimo que corresponde.

“El salario mínimo según la ubicación de la finca y las funciones que desempeñe el trabajador, pero vamos a reunirnos con los inspectores para evitar que se vulneren los derechos laborales”, dijo el ministro Segura.

El Ministerio de Trabajo revisó que los 13 ingenios azucareros que intervienen en el proceso, así como las fincas de piña, café y melón, estén al día con el cumplimiento de las garantías laborales.