

**Servicio Integrado de Información Arroceras  
(26 agosto 14)**

**Telenoticias**

Pese a sequía, productores niegan que se avecine alza en precio del arroz

<http://www.teletica.com/Noticias/63320-Pese-a-sequia-productores-niegan-que-se-avecine-alza-en-precio-del-arroz.note.aspx>

Pese al problema de sequía en Guanacaste y la posible pérdida de cultivos, productores afirman que el precio del arroz no subirá.

La Corporación Arroceras Nacional (Conarroz) salió al paso de rumores y especulaciones de que el arroz podría subir de precio, por motivos de los efectos del Niño en la zona guanacasteca.

Durante el mes pasado, el sector reportó más de 2.700 hectáreas que no se sembraron por falta de condiciones.

Las pérdidas -según la Corporación- ascienden a 157 millones de colones y el cantón más afectado es Nandayure.

Sin embargo el reporte de los arroceros de Chorotega es que las lluvias volvieron y están a la espera que las plantaciones germinen.

El 65% del arroz que se consume en Costa Rica es producido localmente, mientras que el resto proviene de países como Estados Unidos, Argentina, Brasil y Uruguay.

CRHOY.com

PESE A QUE INFORME DE LA FAO AFIRMA QUE ES EL SÉTIMO MÁS CARO DEL MUNDO

# Arroceros afirman que precio del grano disminuyó en los últimos cuatro años

TATIANA GUTIÉRREZ

La Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) presentó un estudio con base en los Índices de Precios al Consumidor del Arroz del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), de los años 2011, 2012 y 2013 y llegó a la conclusión de que el precio del grano ha venido disminuyendo.

El precio del arroz se mantuvo bajo durante los últimos tres años, según Conarroz.  
CRH.

Carlos Chaves, presidente de Conarroz, explicó que se pudo comprobar que el precio del grano, desde el 2011, viene con un comportamiento beneficioso para el consumidor.

“Este es el comportamiento del principal producto de la canasta básica, que viene siendo atacado, por estar regulado, regulación que ha permitido que podamos seguir produciendo soberanamente arroz en Costa Rica, porque de lo contrario ya esta actividad hubiera desaparecido en el país”, comentó.

El análisis se realizó a partir del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que es un índice que mide la variación en los precios, respecto al mes inmediato anterior de los productos que conforman la Canasta de Consumo en Costa Rica.

Los Índices de Precios al Consumidor del arroz, para esos años, dieron variaciones negativas, -10,68, -0,13 y -3,17, respectivamente.

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) aseguró que el precio del arroz para el consumidor en Costa Rica es el sétimo más alto del mundo, declaración que fue desmentida por los representantes de Conarroz.

Reportearroz

## **COSTA RICA - Según Conarroz, el precio del arroz es el más favorable para el consumidor**

Según un análisis realizado por Conarroz, el precio del arroz es el más favorable para el consumidor, ya que el producto regulado en los últimos cuatro años cerró con disminuciones.

El estudio fue realizado por la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), con base en los Índices de Precios al Consumidor del Arroz del Instituto Nacional de Estadística y Censos (Inec), de los años 2011, 2012 y 2013.

Carlos Chaves, presidente de Conarroz, explicó que se pudo comprobar que el precio del arroz, desde el año 2011, viene con un comportamiento beneficioso para el consumidor costarricense.

“Este es el comportamiento del principal producto de la canasta básica, que viene siendo atacado por estar regulado, regulación que ha permitido que podamos seguir produciendo soberanamente arroz en Costa Rica, porque de lo contrario ya esta actividad hubiera desaparecido en nuestro país”, comentó.

El análisis se realizó a partir del Índice de Precios al Consumidor (IPC), que es un índice que mide la variación en los precios, respecto al mes inmediato anterior de los productos que conforman la Canasta de Consumo en Costa Rica.

Para poder determinarlo, mensualmente, el INEC trabaja con una muestra de establecimientos comerciales, que distribuyen el arroz al consumidor nacional.

“Los datos, que obtiene esta institución, son recopilados por medio de un muestreo mensual de los precios de los 292 productos, que integran la Canasta de Consumo”, manifestó el jerarca arrocero.

En este sentido, cada producto puede presentar una variación negativa, cuando el precio encontrado, con respecto al mes anterior, es menor; variación positiva, cuando el precio encontrado, con respecto al mes anterior, es mayor; o sin variación, cuando el precio encontrado del producto, en el mes anterior, es igual al precio encontrado al mes de la nueva encuesta.

Los Índices de Precios al Consumidor del arroz, para los años 2011, 2012 y 2013, dieron variaciones negativas, -10,68, -0,13 y -3,17, respectivamente. Esto significa, que la variación anual del arroz en estos años, mostró un comportamiento de reducción de precios al consumidor, con una tendencia a la disminución sostenida, durante estos periodos.

El estudio también compara la variación del precio del arroz, con la variación anual acumulada del precio de otros productos, tales como el pan, la leche, la pasta, el bistec de res, el pollo y los frijoles (productos también de gran consumo por parte del pueblo costarricense).

“Es claro que el comportamiento de estos otros productos no es tan beneficioso como los presentados por el arroz, que para estos tres años ha tendido a la baja”, expresó Chaves.

Dijo además que reiteramos al consumidor, la nula influencia que viene teniendo el precio del arroz sobre la inflación anual acumulada.

“Tan solo observar que más bien el precio del arroz no ha tenido aporte sobre este índice, somos concientes que son otros productos, los que han repercutido en la inflación, pero no el arroz, como lo han manifestado los enemigos de la producción de este grano en Costa Rica”, citó.

“Debemos hacer una profunda reflexión sobre la importancia que tiene seguir regulando el precio del arroz, debido a que es la única forma de proteger a nuestros agricultores nacionales y así evitar la especulación de los precios de productos de primera necesidad, que no están bajo regulación, como debería ser, si de verdad se le quiere transferirse un genuino beneficio al consumidor”, concluyó el presidente de Conarroz.

## **La Nación**

### **En Guardia**

Voy a compartir mi opinión sobre los primeros 100 días de gestión. Tal vez al Gobierno le interese saber cómo lo vemos desde afuera.

Los primeros 100 días son, por así decirlo, las pintas del año. Tradicionalmente, se han utilizado para impulsar acciones esenciales enunciadas en el programa de gobierno difundido en campaña, y matizar el tinte para colorear el resto del periodo. Esta vez, no.

Mi impresión general es que no ha satisfecho las expectativas, le ha faltado esa visión económica comprensiva para enfrentar los problemas nacionales, surgieron contradicciones que arrojan dudas sobre el modelo económico y político, se privilegia lo social y estatal sobre la producción privada al dar la sensación de ser un gobierno más socialista de lo esperado, y se perdió en cosas menores mientras a las de fondo les dio largas. La buena nota emana del Banco Central.

No he visto esa visión general de la política gubernamental, al menos en lo económico (con la excepción dicha), ni, tampoco, acciones orientadas a esa finalidad. El plan para generar empleo me pareció muy precario; la hoja de ruta para enfrentar la pobreza y distribución, y generar crecimiento económico, es un buen comienzo, pero debe sazonzarse con medidas más puntuales y –ojalá– congruentes y cuantificables; la solución de la huelga de educadores, en vez de ser triunfal (como la calificó el Gobierno), fue una claudicación anticipada ante futuras pretensiones de los empleados públicos; la expansiva política salarial del sector público es uno de sus mayores y más peligrosos desaciertos.

El excesivo incremento a las universidades estatales (12%) fue abusivo y revelador de inefables compromisos, como el cuestionable préstamo de docentes pagados por ellas para fungir de ministros; nombrar a un pastor luterano fue una afrenta a la Iglesia católica; revertir el veto de una ley abusiva que permitía otorgar una calle pública a un puñado de artesanos y comerciantes introdujo mucha inseguridad jurídica; no consultar al sector privado en materia de sus resortes dio un mal sabor, al igual que alargar las decisiones sobre Recope, la apertura energética y abaratamiento de las tarifas eléctricas, no enfrentar

con valentía el proteccionismo arrocero, las promesas incumplidas sobre la DIS, Conavi y otras.

Sin embargo, mi mayor preocupación es ver la creciente desconfianza y frialdad de parte del sector privado, el que genera más inversión, crecimiento y empleos (ya el Estado no tiene esa capacidad), y la fatal disociación de los partidos de oposición con el Gobierno (con excepción del Frente Amplio). Si no construye puentes, le será muy difícil gobernar.

Monumental

SEQUÍA AFECTA A LA PROVINCIA

## **Guanacastecos aseguran que pese a reciente aumento en lluvias el daño ya está hecho**

**Dieta de guanacastecos se ha visto afectada**

Esteban Aronne S.

[earonne@monumental.co.cr](mailto:earonne@monumental.co.cr)

[@estaro](#)

El leve repunte que tuvieron las lluvias este mes en Guanacaste para nada remedia el daño que ya está hecho, la sequía que afectó esa zona del país causó estragos en varias cosechas.

Datos dados a conocer por las autoridades revelan que Costa Rica contabiliza 37 millones de dólares en pérdidas por la sequía en cultivos de arroz, caña de azúcar y diversas frutas. Guanacaste es la región más afectada.

El representante de la Fundación Nicoyagua, Nelson Gamboa, fue claro en resaltar que el daño ya está hecho, a pesar de que ahora llueva con un poco más de fuerza.

La Comisión Nacional de Emergencias mantiene una alerta amarilla para toda la región Pacífico Norte a causa de la sequía.

Según datos del Instituto Meteorológico Nacional, en Guanacaste se reporta un descenso de hasta un 60 por ciento en la cantidad de precipitaciones, comparado con años anteriores.