

Servicio Integrado de Información Arroceras
(24 octubre 13)

Diario Extra

Seguros de cosechas levantan roncha

Entre productores y el INS

“Las nuevas tarifas son imposibles de pagar para los pequeños productores. Hay que ver el caso de Upala, donde han tenido que pasar algunas dificultades y ahora con el nuevo aumento resultaron más afectados”, manifestó Carlos Chaves, presidente de Conarroz.

Por: Eillyn Jiménez Badilla
eillyn.jimenez@diarioextra.com

El aumento en los seguros de las cosechas de arroz tiene con sangre en el ojo a más de uno de los involucrados. Mientras en el Instituto Nacional de Seguros (INS) informaron que la medida se debe al riesgo que enfrentan las siembras de este producto, en la Corporación Arroceras Nacional (Conarroz) califican la medida como injusta, por eso pedirán que se deje sin efecto el incremento.

“Las nuevas tarifas son imposibles de pagar para los pequeños productores. Hay que ver el caso de Upala, donde han tenido que pasar algunas dificultades y ahora con el nuevo aumento resultaron más afectados”, manifestó Carlos Chaves, presidente de Conarroz.

La decisión de pedir la derogación del nuevo programa de seguro de cosecha, el cual entraría a regir el 1 de noviembre, se tomó luego de una reunión en la que la Superintendencia General de Seguros (Sugese) aclarara que no aprueba programas ni tarifas sino que solo registra notas.

“La Sugese prometió revisar la Ley del Seguro de Cosecha, con el fin de ver si esta normativa permite aplicar las reservas para evitar el aumento de las nuevas primas”, declaró William Ureña, vicepresidente de la Asamblea Nacional de Productores.

Óscar Campos, presidente de la Asamblea Nacional de Productores, dijo que se sentían engañados, por eso pedirán que se revise la situación.

Noticias Columbia

**Mientras LA SUGESE resuelve lo de los seguros de cosechas del arroz,
Conarroz pedirá al INS detener el aumento anunciado**

Escrito por Arturo Cartín

Esperar hasta que la Comisión Conarroz-MAG-INS, presente una nueva propuesta sobre el aseguramiento de cosechas, la Junta Directiva de la Corporación Arrocera Nacional (**Conarroz**), solicitará al presidente del Instituto Nacional de Seguro, Guillermo Constenla, dejar sin efecto la entrada en vigencia del nuevo programa de Seguro Integral de Cosecha, anunciado para próximo 1 de noviembre.

Asimismo, solicitan a Constenla mantener el actual programa.

Los arroceros tomaron el acuerdo, tras escuchar una exposición sobre la reunión sostenida, por una comitiva del sector, horas antes con Tomás Soley Pérez, superintendente general de Seguros, para analizar el nuevo plan de pago de primas.

El nuevo plan de aseguramiento 2013-2104, eleva tarifas hasta en ~~Q~~96 mil por hectárea para pequeños productores de Upala, en la región Huetar Norte, una de las más afectadas con el nuevo incremento en el pago de las primas.

Ese aumento equivale a 183% sobre el pago que realizan los pequeños productores. En el caso de los medianos y grandes agricultores, las primas aumentaron en un 254%.

Soley Pérez aclaró a los productores reunidos en su oficina, que la Superintendencia General de Seguros (Sugese), no aprueba programas ni tarifas sino que se dedican a registrar la nota técnica, que les presenta el Instituto Nacional de Seguros (INS).

Lo anterior obedece a que el INS en una nota enviada a Conarroz, comunicó que la Sugese era la encargada de aprobar la nota técnica y el nuevo programa.

En diez días o antes habrá una respuesta, prometió Soley Pérez, a los arroceros.

Carlos Chaves, presidente de Conarroz, comentó que las nuevas tarifas son imposibles de pagar para los pequeños productores, como el caso de Upala donde resultaron más afectados con el nuevo aumento.

Crhoy.com

Johnny Araya califica precio que le dio a la leche y al arroz como una “pifia”

JIMENA SOTO

Los precios que dio Johnny Araya al “casado”, la caja de leche, el kilo de arroz y el pedacito de lotería en una entrevista realizada por el Periódico La Teja, sorprendieron a los ticos; algunos lo tomaron por el lado humorístico, otros por el descontento. Don Johnny en particular, hoy lo señala como “una pifia”, que muchos otros cometieron y a los que no se le juzgó “tan duro”.

Araya valoró una caja de leche de un litro en 200 colones, el kilo de arroz en 350 colones, el casado en 1000 colones, un desayuno en 600 colones y el pedacito de lotería en 250 colones. No acertó ni uno solo...

“A mi me parece que es una pifia, como muchos otros la cometieron y otros que ni quisieron contestar las preguntas. No se puede juzgar la capacidad de una persona que quiere ser presidente, por saber qué (SIC) vale un kilo de arroz, como sí lo define la experiencia, el liderazgo y las propuestas de cambiar el país”, dijo Araya

Pero, ¿puede ser presidente una persona que no conoce los precios de la Canasta Básica? “Bueno, yo creo que los precios de la canasta básica, me equivoqué en dos, ya me encargaré de estar más al tanto de saber cuáles son los precios de la canasta básica, pero no se puede descalificar a alguien por no saber precios que muchos costarricenses desconocen”, dice Araya.

Sesgo, ¿malintencionado?

En el debate presidencial que se llevó a cabo este miércoles en la Universidad Nacional (UNA) Araya sumó dos comentarios más que no fueron del agrado de la opinión pública. Dijo que proponía crear un “expediente social para identificar quienes eran los pobres y donde estaban” y añadió que “la principal devoradora de la naturaleza era la pobreza”.

Los ticos entendieron que Araya desconocía quienes eran esos pobladores que conformaban el 20% de pobreza extrema en el país y que la responsabilidad del cambio climático y de los problemas ambientales era de los pobres. Pero el candidato del Partido Liberación Nacional (PLN) aclaró que todo fue una confusión y una “mala interpretación malintencionada” de lo que dijo.

“Hay una mala interpretación de lo que quise decir. Precisamente cuando digo que no hay nada más depredador para el ambiente que la pobreza es porque el primer compromiso que tenemos que asumir, si queremos rescatar el medio ambiente, es sacar a la gente de la

pobreza. Me parece que hubo una malintencionada intención de desvirtuar lo que dije. Es una mala interpretación, malintencionada en donde yo lo que quiero más bien es hacer un esfuerzo por los pobres del país”, dice Araya.

¿Quién malinterpretó? ¿Los ciudadanos? ¿Las redes sociales? ¿Los candidatos? ¿De dónde vino la mala interpretación?

“Me parece que de los candidatos que le quisieron dar ese sesgo, ¿cómo que donde están los pobres?, me parece que hay un poco de demagogia en eso. ¿Cómo donde están los pobres? ¡Claro que sabemos donde están los anillos de miseria! En San José, en la GAM, sabemos cuáles son las provincias más pobres, yo hablo de identificar con nombres y apellidos”, dice Araya.

“Con relación al expediente social, me refiero a identificar con nombres y apellidos, quiénes son las personas, las familias que están en condición de pobreza. Tenemos listas de beneficiarios, en los proyectos sociales, pero no existe una identificación de quiénes son y a dónde viven las familias pobres, esos hay esfuerzos que se están haciendo, yo por lo menos quise asumir un compromiso público de que en el tema del combate a la pobreza hay que identificar a las personas, no reconocer que hay pobres, porque eso todo el mundo lo sabe, yo lo he dicho”, finalizó el candidato.