

**Servicio Integrado de Información Arrocera**  
**(24 noviembre 14)**

**Rutadearroz.com**

**Conarroz se defiende, desmiente al Estado sobre los precios más altos de arroz**

La Corporación reclama que ahora sea Estado de La Nación que hace las afirmaciones, cuando es evidente que el mercado interno tiene particularidades, expone que el arroz es el producto de la canasta básica que menos a aumentado desde que se fijó el precio.

**Fuente: Conarroz |**

“Ellos afirman que el arroz tico es el segundo más caro de la región, el año pasado hemos refutado la malinterpretación de la FAO, se nos ha tildado que somos el tercer, el cuarto o el sexto puesto, por eso pedimos un pronunciamiento a esa organización y ellos fueron muy claros al manifestar que no se incluye a todo el mundo y que es una referencia”, manifestó Minor Barboza, director ejecutivo de Conarroz.

Barboza sostiene que el sistema de fijación de precios protege al productor nacional. La Corporación Nacional Arrocera (Conarroz) sostiene el análisis de Estado de la Nación, en el que explica que los precios en Costa Rica son los segundos más altos en Latinoamérica, superados únicamente por Haití, es inexacto.

La Corporación reclama que ahora sea Estado de La Nación que hace las afirmaciones, cuando es evidente que el mercado interno tiene particularidades, expone que el arroz es el producto de la canasta básica que menos a aumentado desde que se fijó el precio.

“Nosotros no hemos hecho algún reclamo formal a los investigadores, pero la junta directiva de Conarroz acordó invitar al director, Jorge Vargas, para que nos explique y nosotros también exponerle el tema de los precios en el país”, puntualizó Barboza.

**INEXACTITUD Y MALAS INTENCIONES**

El director ejecutivo de Conarroz aduce la inexactitud a la falta de información , “hubo un informe que realizó el Instituto de Investigaciones de Ciencias

Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica que para nosotros fue totalmente sesgado y malintencionado, esto tenía como fin que el Ministerio de Economía contara con los argumentos para un proceso de liberación del precio del arroz ”.

Señaló que dicho informe fue solicitado por la administración anterior para liberar el precio, “de ahí ellos hicieron afirmaciones que nosotros tuvimos que objetar a través de una publicación para aclarar las conclusiones a las que ellos llegaron.

Admite que el informe realizado por el IICE tuvo mucho peso y que ahora se está utilizando como caballito de batalla por los importadores de arroz, aduce de ahí surgen los datos utilizados por el Informe Estado de la Nación.

### **¢30 DE ARROZ**

“Un consumidor come 52 kilos de arroz al año, al referenciarlo al consumo diario, resulta en 140 gramos de arroz cuesta ¢92 en las tres comidas diarias, en promedio cuesta ¢30. En un estudio de los componentes del casado, basados en el Índice de Precios al Consumidor (IPC), resulta que el arroz es el que no ha variado desde 2011”, apuntó Barboza.

Si se liberan los precios, como se pretende, los importadores traerán arroz más barato por un tiempo, cuando los productores dejen de sembrar porque no puede competir por los costos, el precio para el arroz que llega de afuera se va a disparar, como efectivamente está ocurriendo con los frijoles.

Conarroz insiste que no vende a los precios más altos, “hemos accedido a mercados internacionales para comprobarlo, hicimos un estudio en 22 países, ahí se muestra que Costa Rica tiene a Argentina, Chile, Uruguay y Colombia con precios superiores a los nuestros”, dijo Barboza.

El Informe Estado de La Nación determina que Costa Rica es un país con precios muy altos, destaca que “los servicios médicos se ubican un 53% por encima del promedio regional, el servicio hospitalario es un 46% más elevado; el costo de la educación un 31%; los servicios personales como corte de cabello un 28% y el servicio doméstico un 41%. Los productos farmacéuticos son 17% mayores, en promedio. Las retribuciones salariales al trabajo médico y educativo también guardan relación con un sistema donde los servicios son caros. Los salarios hospitalarios son, en Costa Rica, un 62% superiores al promedio regional; los de la educación un 41% más elevados”.

Entornointeligente.com

# *Conarroz desmiente al Estado de la Nación*

**Ecobusiness** / Costa Rica.

La Corporación Nacional Arrocera (Conarroz) sostiene el análisis de Estado de la Nación, en el que explica que los precios en Costa Rica son los segundos más altos en Latinoamérica, superados únicamente por Haití, es inexacto.

"Ellos afirman que el arroz tico es el segundo más caro de la región, el año pasado hemos refutado la malinterpretación de la FAO, se nos ha tildado que somos el tercer, el cuarto o el sexto puesto, por eso pedimos un pronunciamiento a esa organización y ellos fueron muy claros al manifestar que no se incluye a todo el mundo y que es una referencia?, manifestó Minor Barboza, director ejecutivo de Conarroz.

La Corporación reclama que ahora sea Estado de La Nación que hace las afirmaciones, cuando es evidente que el mercado interno tiene particularidades, expone que el arroz es el producto de la canasta básica que menos a aumentado desde que se fijó el precio.

"Nosotros no hemos hecho algún reclamo formal a los investigadores, pero la junta directiva de Conarroz acordó invitar al director, Jorge Vargas, para que nos explique y nosotros también exponerle el tema de los precios en el país?, puntualizó Barboza.

**Costaricaon.com**

Conarroz desmiente al Estado de la Nación  
**Conarroz desmiente al Estado de la Nación**

**Estudio afirma que Costa Rica tiene los precios más altos "Ellos afirman que el arroz tico es el segundo más caro de la región, el año**

**pasado hemos refutado la malinterpretación de la FAO, se nos ha tildado que somos el tercer, el cuarto o el sexto puesto, por eso pedimos un pronunciamiento a esa organización y ellos fueron muy claros al manifestar que no se incluye a todo el mundo y que es una referencia", manifestó Minor Barboza, director ejecutivo**

“Ellos afirman que el arroz tico es el segundo más caro de la región, el año pasado hemos refutado la malinterpretación de la FAO, se nos ha tildado que somos el tercer, el cuarto o el sexto puesto, por eso pedimos un pronunciamiento a esa organización y ellos fueron muy claros al manifestar que no se incluye a todo el mundo y que es una referencia”, manifestó Minor Barboza, director ejecutivo de Conarroz.

Por: Janier Pichardo [janier.pichardo@diarioextra.com](mailto:janier.pichardo@diarioextra.com).

La Corporación Nacional Arrocera (Conarroz) sostiene el análisis de Estado de la Nación, en el que explica que los precios en Costa Rica son los segundos más altos en Latinoamérica, superados únicamente por Haití, es inexacto.

“Ellos afirman que el arroz tico es el segundo más caro de la región, el año pasado hemos refutado la malinterpretación de la FAO, se nos ha tildado que somos el tercer, el cuarto o el sexto puesto, por eso pedimos un pronunciamiento a esa organización y ellos fueron muy claros al manifestar que no se incluye a todo el mundo y que es una referencia”, manifestó Minor Barboza, director ejecutivo de Conarroz.

La Corporación reclama que ahora sea Estado de La Nación que hace las afirmaciones, cuando es evidente que el mercado interno tiene particularidades, expone que el arroz es el producto de la canasta básica que menos a aumentado desde que se fijó el precio.

“Nosotros no hemos hecho algún reclamo formal a los investigadores, pero la junta directiva de Conarroz acordó invitar al director, Jorge Vargas, para que nos explique y nosotros también exponerle el tema de los precios en el país”, puntualizó Barboza.

**INEXACTITUD Y MALAS INTENCIONES**

El directo ejecutivo de Conarroz aduce la inexactitud a la falta de información , “hubo un informe que realizó el Instituto de Investigaciones de Ciencias Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica que para nosotros fue totalmente sesgado y malintencionado, esto tenía como fin que el Ministerio de Economía contara con los argumentos para un proceso de liberación del precio del arroz ”.

Señaló que dicho informe fue solicitado por la administración anterior para liberar el precio, “de ahí ellos hicieron afirmaciones que nosotros tuvimos que objetar a través de una publicación para aclarar las conclusiones a las que ellos llegaron.

Admite que el informe realizado por el IICE tuvo mucho peso y que ahora se está utilizando como caballito de batalla por los importadores de arroz, aduce de ahí surgen los datos utilizados por el Informe Estado de la Nación.

#### ¢30 DE ARROZ

“Un consumidor come 52 kilos de arroz al año, al referenciarlo al consumo diario, resulta en 140 gramos de arroz cuesta ¢92 en las tres comidas diarias, en promedio cuesta ¢30.

En un estudio de los componentes del casado, basados en el Índice de Precios al Consumidor (IPC), resulta que el arroz es el que no ha variado desde 2011”, apuntó Barboza.

Si se liberan los precios, como se pretende, los importadores traerán arroz más barato por un tiempo, cuando los productores dejen de sembrar porque no puede competir por los costos, el precio para el arroz que llega de afuera se va a disparar , como efectivamente está ocurriendo con los frijoles.

Conarroz insiste que no vende a los precios más altos, “hemos accedido a mercados internacionales para comprobarlo, hicimos un estudio en 22 países, ahí se muestra que

Costa Rica tiene a Argentina, Chile, Uruguay y Colombia con precios superiores a los nuestros”, dijo Barboza.

El Informe Estado de La Nación determina que Costa Rica es un país con precios muy altos, destaca que “los servicios médicos se ubican un 53% por encima del promedio regional, el servicio hospitalario es un 46% más elevado; el costo de la educación un 31%; los servicios personales como corte de cabello un 28% y el servicio doméstico un 41%.

Los productos farmacéuticos son 17% mayores, en promedio. Las retribuciones salariales al trabajo médico y educativo también guardan relación con un sistema donde los servicios son caros.

Los salarios hospitalarios son, en Costa Rica, un 62% superiores al promedio regional; los de la educación un 41% más elevados.

## **Reportearroz.com**

RESUMEN SEMANA 46 – REPORTEARROZ

### **ASIA**

**Corea del Sur:** Los agricultores protestan frente a las medidas de liberación del mercado.

Miles de productores del ámbito agrícola y ganadero salieron a las calles en Seúl para rechazar las decisiones tomadas por el Estado surcoreano de permitir el ingreso de importaciones de arroz a partir del año próximo y establecer un acuerdo con China, el tratado de libre comercio.

Según exclaman los agricultores y ganaderos, el acuerdo del TLC y la competitividad con los productos extranjeros provocaran un impacto negativo hacia la rentabilidad interna del sector arrocero surcoreano.

**Tailandia** exportará 2 millones de toneladas de arroz a China

La ventas provistas para China se harán por medio de la empresa estatal Cofco y la entrega está pronosticada para la temporada 2015-2016, según indicó Gen Chatchai, el ministro de Comercio de Tailandia.

## **AMÉRICA DEL SUR**

### **Preocupa la situación de la siembra en Brasil y Uruguay**

**Brasil:** Debido a las abundantes lluvias, la siembra no logrará finalizar en la fecha óptima.

De acuerdo a la última encuesta, sólo el 55,39% de la superficie se había sembrado en Río Grande do Sul (618 mil hectáreas). Por el retraso, la Federación de Productores de Arroz de Estado (Federarroz-RS) solicitará al Ministerio de Agricultura ampliar el calendario de siembra en Río Grande do Sul.

**Uruguay:** Prevén una reducción del área de cultivo inicial por el atraso de la siembra.

Las siembras de arroz en Uruguay no lograron presentarse en las fechas consideradas óptimas, y se espera que el retraso impacte negativamente sobre los rendimientos y la cantidad de hectáreas previstas.

Según Hernán Zorrilla, vicepresidente de la Asociación de Cultivadores Arroceros (ACA), es posible que el arroz se extienda para esta zafra en menos de 165.000 hectáreas, un número ligeramente inferior a las 172.000 ha alcanzadas el año anterior.

En porcentaje total del país, se lleva plantado alrededor del 70% del área, con productores que ya terminaron y otros que apenas llevan sembrado el 20% del área estimada. Hay preocupación en Uruguay por las consecuencias de la tardanza.

**Venezuela:** siguen las protestas por la baja rentabilidad ante los cada vez más altos costos.

La ganancia de los productores de cereales en Venezuela es cada vez menor debido al aumento de los costos de producción, en lo que se refiere a recolección y transporte de la cosecha.

El presidente de Fedeaagro, Antonio Pestana, informó que los costos de producción que entregaron al Ministerio de Agricultura y Tierras en julio quedaron desfasados. De hecho, entre julio y octubre, los costos de cosecha y flete aumentaron 70,37% en maíz y 80% en arroz paddy.

Además, los productores exclaman, mediante Fedeaagro, que si bien hubo un aumento de precios en Septiembre, éste está desfasado y todavía existen las pérdidas (2,16%).

## **AMÉRICA CENTRAL Y E.E.U.U.**

**Panamá:** la situación es grave por la baja cantidad de hectáreas y la alta necesidad de volumen del grano para la seguridad alimentaria.

Las hectáreas en Panamá siguen precipitando noticias poco alentadoras debido al agravamiento por los cambios climáticos que afectan a las principales zonas productoras del país.

Según cálculos de las asociaciones de productores de arroz, este año el cantidad de hectáreas cultivadas es inferior a las 40 mil hectáreas. Curiosamente, entre 1999 y 2001 en el país se cultivaban unas 76 mil hectáreas de arroz.

Para resguardar su seguridad alimentaria, Panamá importa unos dos millones de quintales de arroz por desabastecimiento, aparte de la entrada de la cuota arrocera de la Organización Mundial del Comercio.

En Panamá, el arroz es la base de la alimentación, con un consumo anual per cápita de 70 kg. Se calcula que la producción mundial del grano deberá aumentar en un 70% para satisfacer la demanda poblacional al 2025.

**Estados Unidos:** las repercusiones tuvieron lugar y voz luego del rechazo de Irak hacia la oferta (con valores inferiores) del país norteamericano.

En la licitación internacional de la IGB (la compra de granos 170.000 toneladas de arroz a principios de noviembre), los países seleccionados fueron Uruguay, Brasil y Tailandia, a pesar de que las ofertas de Estados Unidos fueron inferiores a todas las propuestas, excepto de Tailandia y Vietnam.

La preocupación se instala debido a que a principios de año, han existido reuniones técnicas productivas entre el Consejo de Granos de Irak (IGB) y la Federación de USDA Rice.

"Los resultados no tienen sentido", afirmó Betsy Ward, presidente de la USDA rice. Además, agregó: "Estados Unidos tiene un precio competitivo, la calidad es excelente, la logística es perfecta, entonces ¿por qué el IGB quieren pagar mucho más de lo que pueden hacerlo?".

**CRHOY.com**

**DOCUMENTO PREPARADO POR IMN**



# Informe alerta sobre mal manejo hídrico en Guanacaste y analiza impacto climático en arroz, frijol y maíz

- Impacto de fenómeno Enos en cultivos es variado, resalta investigador
- Destacan fortaleza de sector productivo nacional ante otros países

PABLO ROJAS

El país carece de información con respecto a la extracción de agua subterránea en Guanacaste, especialmente en el Pacífico Norte. Este es uno de los principales señalamientos manifestados en el informe *Seguridad alimentaria y el cambio climático en Costa Rica: granos básicos*, elaborado por el Instituto Meteorológico Nacional (IMN) y el Ministerio de Ambiente y Energía (Minae).

Dicho informe analiza la realidad del sector agropecuario en el país y las implicaciones que tendrá el cambio climático. Este año los efectos del fenómeno El Niño repercutieron negativamente en Guanacaste, una de las principales regiones productivas, donde una fuerte sequía dejó pérdidas millonarias para el sector.

“Existe poco conocimiento sobre la verdadera extracción del agua subterránea en el Pacífico Norte debido a que una gran cantidad de pozos no están registrados. En cuanto al uso del agua superficial del Tempisque, hay 26 concesiones, principalmente para riego, que se traducen en un máximo de 12,16 m<sup>3</sup>/s en la época seca y 5,5 m<sup>3</sup>/s en la época lluviosa”, manifiesta el informe.

Al analizar el uso del agua en comunidades como Filadelfia y La Guinea, tomando en cuenta el movimiento hidráulico en Guardia, el documento señala un exceso de concesiones. Es decir, el volumen concesionado excede el volumen explotable del río Tempisque para el caudal mínimo en una época seca ordinaria.

“Este exceso de concesión es indudablemente tiene enormes repercusiones- sobre la biodiversidad pues es más que evidente que en la época seca no existe un caudal mínimo de remanente (caudal ecológico), permitiendo la entrada de marea (agua salubre) hacia aguas arriba más allá de la cota histórica. Una de las áreas de mayor afectación ambiental es el Parque Nacional Palo Verde (PNPV) el cual es impactado directamente pues se ubica hacia la cuenca baja del río Tempisque”, agrega el documento, presentado a mediados de noviembre.

Según el informe, “se debe ordenar el aprovechamiento de los recursos hídricos en la región es fundamental para asegurar no solo la seguridad alimentaria basada en la producción nacional, sino la sostenibilidad del desarrollo económico, social y ambiental”.

## **Sobre Fenómeno Enos**

El análisis expone una recurrencia en la presentación del Fenómeno Enos (El Niño y La Niña), la cual se sitúa actualmente entre 3 y 5 años, pero ha variado de 2 a 7 años en el registro histórico.

“Las proyecciones de clima a futuro se asemejan mucho a eventos que ya son históricos en Costa Rica, como el Fenómeno de El Niño. El escenario que se está proyectando es muy similar a ese y tomamos los últimos 30 años, en Fenómenos de El Niño y la Niña y vimos la pérdida o la ganancia en tres cultivos: arroz, maíz y frijoles”, citó José Alberto Retana, investigador del IMN.

Cada cultivo fue regionalizado a nivel de cantón, se observa que durante las diferentes etapas del fenómeno hay pérdidas y ganancias. Por ejemplo, en el arroz la probabilidad de pérdida en El Niño es muy grande, especialmente para Guanacaste y el Pacífico Central. Pero, durante La Niña, la probabilidad de pérdida es muy baja.

“Pareciera que hay mejores rendimientos durante La Niña. Esto significa que si estamos hablando de variabilidad climática, deberíamos aprovechar mejor estos extremos para hacer una mejor planificación”, señaló Retana.

El fenómeno de La Niña está caracterizado especialmente por períodos lluvioso, mientras El Niño destaca por la sequía y ausencia de precipitaciones. Sin embargo, los investigadores destacan que el sector agropecuario costarricense en relación con otros países.

## **El Financiero.com**

### **CNP cobra vida para articular agro**

Gestión de mercados y valor agregado, entre las nuevas funciones que Gobierno encomendó a entidad

POR GERARDO RUIZ RAMÓN / [gerardo.ruiz@elfinancierocr.com](mailto:gerardo.ruiz@elfinancierocr.com)

En estado de coma El CNP saldría del coma en el que cayó desde hace varias administraciones. Las nuevas autoridades de Gobierno pretenden rescatar al instituto para que se encargue de potenciar la producción agrícola.

/

**En estado de coma El CNP saldría del coma en el que cayó desde hace varias administraciones. Las nuevas autoridades de Gobierno pretenden rescatar al instituto para que se encargue de potenciar la producción agrícola.**

En vez de escribir un epitafio en la tumba que ya estaba cavada, el Gobierno pretende reanimar al Consejo Nacional de Producción (CNP) y darle una nueva historia.

La entidad cobró nueva vida con el inicio de la administración de Luis Guillermo Solís, que apuesta por convertirla en la piedra angular del plan para reactivar la producción agrícola y, así, a las pequeñas empresas rurales.

Tal objetivo es complejo, reconocen las autoridades que se enfocan en poner a caminar un plan para que el CNP se estrene como gestor de mercados, promotor de valor agregado agropecuario, articulador de encadenamientos agroindustriales rurales y como centro de información y comunicación agroempresarial.

Esas son las grandes líneas de acción del plan para impulsar el cultivo de granos básicos, que se mantiene a la baja desde principios de la década de 1990.

Un plan que fue recibido con recelo por los representantes empresariales del sector.

**Mal antecedente**

Ese año también marcó el declive del CNP, que nació en 1948 para salvaguardar el aprovisionamiento interno de alimentos.

La pendiente se tornó más empinada para el instituto autónomo después de 1998, cuando su ley constitutiva sufrió modificaciones por la creación del Programa de reconversión productiva del sector agropecuario.

En el 2012 la Contraloría General de la República (CGR) llamó la atención sobre la descapitalización del CNP; hoy el déficit de la institución asciende a ¢9.568 millones, monto que se saldaría con un presupuesto extraordinario.

“Con ese presupuesto habremos recuperado a las pequeñas y medianas agroempresas y, entonces, seguiremos adelante reforzando los servicios institucionales”, adelantó Carlos Enrique Monge, presidente ejecutivo del CNP.

La apuesta del Gobierno es rescatar al instituto mediante un proyecto de ley que garantizaría su sostenibilidad a largo plazo, y un presupuesto para el 2015 que crece en un 8% con respecto al del 2014.

#### **Recursos de Fanal son vitales**

El otro piñón financiero del nuevo CNP sería la reactivación de la Fábrica Nacional de Licores (Fanal), entidad que tiene su propia historia de déficit y pasivos densos como plomo.

Los planes del MAG son implementar una estrategia publicitaria y comercial que lleve a mayores ventas nacionales y en el exterior del aguardiente de marca *Cacique*, para trasladar el mayor porcentaje de esas utilidades al CNP, con el objetivo de financiar los gastos operativos que se incrementarían con su reactivación.

#### **Tiempo de renovación**

Si bien el panorama financiero es más despejado que en años anteriores, mejorar la eficacia y la distribución del personal del CNP se vislumbra complicado.

En el 2012 la CGR concluyó que la gestión operativa del CNP alcanzó una efectividad del 68,6%.

La calificación es deficiente, según lo determinó la auditoría. Pese a la mala calificación otorgada por la CGR la reactivación del ente no implica aumentar o renovar su planilla, sino, más bien, potenciar el recurso humano ya existente.

A los empleados actuales, entonces, les corresponderá darle vuelta a la página del cierre del CNP y apuntar su dedo sobre el renglón de la transformación de lo que queda del instituto en una agencia de promoción de la producción interna, según la definición del viceministro de Agricultura y Ganadería (MAG) José Joaquín Salazar, sobre los planes del Gobierno.

El corazón del proyecto está en el Programa de Abastecimiento Institucional (PAI).

La idea del Poder Ejecutivo es que los productores se valgan de los nuevos servicios que ofrecerá el CNP para producir más y de forma más eficiente con el objetivo de cubrir la demanda de alimentos de todas las entidades públicas. Este es un mercado “cautivo” de ¢100.000 millones al año que hoy se abastece en un 17%.

El viceministro Salazar aseguró que uno de los primeros pasos que dio este gobierno para fortalecer el PAI fue trasladar los recursos del programa a un fideicomiso bancario, lo cual impedirá que los recursos que genere se utilicen para cubrir gasto operativo del CNP y no para cancelarles a los proveedores de alimentos, situación que se dio en el pasado y contribuyó a inflar las deudas de la institución.

También para mejorar la gestión, las autoridades firmaron un programa de cooperación técnica con la Compañía Nacional de Abastecimiento de Brasil, que, de acuerdo con el viceministro, podría servir de modelo para la reestructuración del Consejo Nacional de Producción.

### **Políticas integrales, otra clave**

Según la presidencia ejecutiva del CNP, la integralidad de esos y de los restantes ejes del plan de reactivación es la clave para encender los motores de nuevo y dejar atrás la desarticulación que, según Carlos Enrique Monge, se encontró el Gobierno al analizar el estado de la institucionalidad del sector agropecuario.

Monge y Salazar se quejaron de que encontraron un conjunto de políticas públicas focalizadas en la agroexportación y dominadas por el corto plazo.

En el 2013 las ventas al exterior de productos agrícolas crecieron hasta los ¢4.381 millones.

Ambos jefes no cuestionaron los logros en materia de exportaciones del sector, empero, señalaron que la falta de cohesión de las políticas agrícolas contribuyeron a debilitar al CNP, por su vocación hacia la agricultura de consumo interno.

El MAG espera que la nueva visión dé como fruto un CNP con una institucionalidad “encarnada” en las regiones rurales.

Asimismo, que esa fortaleza institucional contribuya a establecer relaciones fluidas con las otras entidades del sector, con la academia y con los gremios de productores.

Para entrar con éxito en la nueva dinámica productiva, el Consejo también considera necesario echar a andar programaciones regionales de siembras, intervenciones con enfoque territorial que se desarrollarían a través de direcciones regionales más fortalecidas que en la actualidad.

### **2015 será de consolidaciones**

Entre los planes a corto plazo que el Gobierno pretende ejecutar para reactivar la siembra de granos básicos, la presidencia ejecutiva del CNP citó como prioritario intervenir la actividad frijolera en la zona norte.

Ahí echarán a andar un plan que permita organizar a los agricultores y los ensayos para transferirles nuevas tecnologías, entre otras acciones que se repetirán durante el 2015.

Con ese camino recorrido, el Gobierno iniciaría con el fortalecimiento de los programas de asistencia técnica para los productores de granos básicos.

Se trata de volver a darles a los productores las condiciones para ser eficientes tanto en el mercado interno como en el externo, explicó el ministro de la Presidencia, Melvin Jiménez.

El viceministro Salazar agregó que el CNP debe funcionar como una agencia que potencie a los agricultores para que no solo se mentalicen en abastecer el mercado interno, sino, también, a Centroamérica, mercado natural para la producción de granos básicos costarricenses.

### **Cautela**

Sin embargo, los voceros de los empresarios del sector agrícola piden mesura al Poder Ejecutivo antes de inyectarle más millones al Consejo.

Juan Rafael Lizano, presidente de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA) y ministro de Agricultura en la administración de Rafael Ángel Calderón (1990-1994), pidió ver los estudios en los que el Gobierno basa el plan de reactivación del CNP antes de respaldar esa idea.

La preocupación radica en que, según el empresario, el sector que representa no desea que los impuestos que pagan los productores se destinen a engordar la institucionalidad del ramo.

Por su parte, Édgar Herrera, director ejecutivo de la Liga Industrial de la Caña (Laica), solicitó a las autoridades determinar técnicamente en cuáles cultivos de granos básicos el país podría ser competitivo antes de embarcarse en la aventura de reactivar el agro local.

Los empresarios apuntaron que desconocen por completo los pormenores del plan para renovar al CNP.

De encargado del abasto a ente deficitario

**Idea de guerra:** En 1943, a raíz de los efectos de la Segunda Guerra Mundial, el Gobierno creó la Junta Nacional de Abasto para asegurar la dotación de granos básicos y papas, cultivos disminuidos por el conflicto bélico.

**Ligamen con planes sociales:** Un año después el Gobierno creó la comisión denominada Consejo Nacional de Producción, encargada de definir directrices de la Sección de Fomento, con base en los planes sociales establecidos.

**Llega la autonomía:** En 1956 el Consejo Nacional de Producción se crea por ley como un instituto autónomo.

**Papel durante crisis:** Durante la primera mitad de la década de 1980 el CNP jugó un rol importante en el abasto de granos básicos, labor que cumplió a través de los estancos, pequeños supermercados de pueblo que cobraron importancia durante la crisis económica que afectó al país en esa época.

**Década del declive:** A partir de 1990 el CNP empezó a ser desmantelado por el Ejecutivo, convencido de que la entidad ya había perdido su razón de ser.

**Nuevo aire:** En 1998 el Congreso aprobó la creación del Programa de Reversión Productiva, que modificó la ley del CNP y le dio un respiro a la entidad.

**Malos resultados:** Sin embargo, los malos resultados en la gestión de la institución se repitieron durante la primera década del siglo XXI, al punto de causar la acumulación de pasivos por casi ¢10.000 millones.

**Una nueva oportunidad:** Hoy el Gobierno basa su plan de rescate del CNP en un presupuesto extraordinario que serviría para dejar su balance financiero en negro de nuevo. Después de esa acción empezaría la renovación del Consejo como agencia promotora de la producción interna de granos básicos, plan que arrancarían en el 2015.

## **Carlos E. Monge: ‘El CNP es un activo social irrenunciable’**

Por CARLOS E. MONGE

**¿Cuál es el rol que jugará el CNP durante este gobierno?**

Definitivamente, será articulador de un sistema de apoyo a los mercados y a la promoción de valor agregado para la agricultura. Mercados y valor agregado visualizados como simbiosis necesaria para el desarrollo agrícola.

**¿Cuáles fueron las primeras acciones para revivir al CNP?**

Primero, salvamos el programa de abastecimiento del PAI, acreditando las cuentas por cobrar; dispusimos no utilizar esos recursos para pago a proveedores para gasto corriente. Abrimos un fideicomiso para la administración financiera de ese programa. Segundo, gestionamos las transferencias de otras instituciones del sector para gasto corriente del CNP. Tercero, enviamos un proyecto de presupuesto extraordinario, así como la formulación de un proyecto de ley para la sostenibilidad financiera. Finalmente, acometemos un proceso de actualización estratégica de la institución con un rediseño institucional.

**¿Cuánto ha costado hasta ahora la reactivación del CNP?**

La administración superior abordó este desafío siendo la primera abanderada y ejemplo de la racionalización del gasto, descartando nombramientos como subgerentes, directores y asesores, permitiendo un ahorro mensual de ¢62 millones solo en remuneraciones, que significan más de ¢800 millones anuales. Para estabilizar la heredada situación se destinaron ¢9.568 millones.

**¿Merece la pena rescatar una entidad tan decaída y abandonada?**

La Ley Orgánica del CNP es el gran activo histórico de la agricultura costarricense. Es visionaria y responde a las necesidades actuales de comercialización y de generación de valor agregado agropecuario que requieren los productores de ahora y los nuevos productores. Pero, además, es el instrumento que le garantiza la seguridad alimentaria y nutricional a la sociedad costarricense. Es un activo social irrenunciable.

**Cuáles son los programas indispensables para reactivar la siembra de granos básicos en el país?**

Son la reproducción de semillas, validación y transferencia de tecnología para aumento de la productividad, crédito, procesamiento, almacenamiento, calidad y comercialización.

**¿Cómo pinta el 2015 para el CNP; qué progreso se verá?**



Veremos una política integral de granos básicos en ejecución, el establecimiento y operación de redes organizacionales de promoción de valor agregado en al menos dos regiones del país, veremos el relanzamiento del PAI con énfasis en tres regiones del país, con aumento de agroempresas proveedoras debidamente certificadas y acreditadas, así como la promoción de al menos 4 proyectos agroindustriales en territorios rurales actualmente en formulación con organizaciones de productores.