

**Servicio Integrado de Información Arroceras
(22 julio 13)**

La Nación

EDITORIAL

Subsidios a la agricultura en EE. UU.

Actualizado el 22 de julio de 2013 a: 12:00 a.m.

Los subsidios a la agricultura en EE. UU. afectan a varios productos con los que compite nuestro país

Según el Banco Mundial, los subsidios de EE. UU. y de la UE a sus agricultores dificultan el avance de los países en desarrollo

Muchas de las políticas fiscales impulsadas por el Gobierno y Congreso de los Estados Unidos tienen repercusiones económicas en los países en desarrollo, incluyendo el nuestro. Tal es el caso de los subsidios a los agricultores, tradicionalmente ligados en la misma ley a las ayudas a las familias para adquirir alimentos, conocidas popularmente como cupones verdes (*green stamps*). Ambos están sufriendo actualmente un intenso debate. Y, como a nosotros nos afectan, algo deberíamos aportar a la discusión.

Los agricultores han sido tradicionalmente grupos muy influyentes en la política norteamericana, particularmente entre los republicanos. Durante muchos años han recibido generosos subsidios del Gobierno Federal de los Estados Unidos en muy diversas formas, incluyendo precios de sustentación, seguros de cosecha subsidiados –incorporando los aplicables a caídas en los precios por exceso de oferta–, adquisición de

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

excedentes y, en algunos casos, pagos directos a los agricultores para disuadirlos de sembrar total o parcialmente y, de esa forma, evitar que los precios varíen por debajo o encima de ciertos niveles, a fin de equilibrar la oferta y la demanda, y asegurar un cierto precio. El costo para el Gobierno Federal es muy cuantioso.

La otra cara de la moneda son los subsidios a los consumidores de más bajos recursos, también recogidos en la misma ley (que se revisa cada cinco años), denominados oficialmente Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria, cuyo monto ha venido creciendo muy significativamente después de la crisis. Es uno de los programas favoritos de los demócratas. Se incluyen en la misma legislación –Ley Agrícola– por una especie de compromiso entre ambos grupos de legisladores, de suerte que cada uno de ellos beneficie a los grupos que le son más afines. Bajo ese entendimiento, las renovaciones a la ley se aprobaban sin mayor problema cada cinco años.

El problema ahora, sin embargo, es que los costos del subsidio nutricional dirigido a los consumidores han crecido demasiado, al punto de cubrir a 45 millones de personas. Cuatro quintas partes del costo total se dirige a ese grupo de personas (\$80.000 millones), mientras que solo el 20% se destina a los agricultores (\$23.6 mil millones). Y eso, desde luego, indispone a los republicanos, especialmente a los que desean reducir drásticamente el déficit fiscal.

El subsidio nutricional ha subido mucho –se aduce– por el incremento en el desempleo que ha dejado a muchas familias sin poder de compra, y también por las políticas más laxas de la administración Obama en la

calificación de quiénes podían recibir el subsidio. En una cobertura tan amplia, los abusos siempre son posibles.

El Senado aprobó recientemente una versión de la Ley Agrícola donde se reducían levemente los subsidios a los agricultores y, también, los de carácter nutricional. Fue aprobada mediante un esfuerzo bipartidista por amplia mayoría, pero, cuando llegó a la Cámara de Representantes, controlada por los republicanos, el consenso bipartidista se rompió y se rechazó la versión consensuada del Senado. Al mismo tiempo, la Cámara aprobó una versión donde se separaban los dos tipos de subsidios –a los agricultores de los consumidores– y rechazó los segundos sin disminuir los primeros, lo que hará casi imposible que sea avalada por el Senado. La situación se encuentra ahora en un *impasse* .

A nosotros no nos corresponde opinar sobre la forma en que el Gobierno de los EE. UU. asigna sus recursos fiscales para fundear programas sociales. Pero sí nos afectan los subsidios a la producción agrícola, especialmente de aquellos productos con los que competimos actual o potencialmente. Abaratan los precios de artículos como el arroz, la soya, frijoles, maíz y otros cereales; exportan grandes cantidades a esos precios subsidiados, y a nosotros nos resulta muy difícil competir con esos mismos productos sembrados en nuestro territorio.

Estudios del Banco Mundial de hace algunos años llegaron a demostrar que, si los Gobiernos de Estados Unidos y la Unión Europea (UE) dejaran de subsidiar a sus agricultores, los países en desarrollo podrían producir más y exportar esos mismos productos, y generar mayores fuentes de empleo y divisas.

El tema se ha discutido muchas veces en la denominada Ronda de Doha y en el seno de la Organización Mundial del Comercio) OMC), sin ningún éxito en ninguna de las instancias. Definitivamente, hay que seguir insistiendo. Pero albergábamos la esperanza de que fueran el Gobierno y los propios legisladores de los EE. UU. quienes tomaran la iniciativa de ir reduciendo los subsidios. La situación en la actualidad, desafortunadamente, se encuentra en un *impasse* .

Esperamos que la cordura se imponga sobre los grupos de interés y las preferencias partidarias en ese país, y comiencen a reducirse efectivamente los subsidios, aunque sea gradualmente, que afectan al resto del mundo y, también, el déficit fiscal de ese país.

CRHOY.com

Agro resiente el mayor golpe de la desaceleración económica

22 DE JULIO DE 2013

1:34 AM

[MARÍA SIU](#)

La mala racha del sector agrícola no da tregua. En este momento, los productores enfrentan problemas con el costo de los insumos, dificultades de contratación, problemas de desempeño y para colocar sus cosechas en el exterior, pero lo peor es que según las encuestas de expectativas la situación no va a cambiar en el corto plazo.

En este momento, las exportaciones agrícolas son las que se han visto más golpeadas por los vaivenes del mercado internacional, y los factores climáticos hacen estragos que les dificulta sacar las cosechas adelante, especialmente en el café, el melón y banano, que han reducido su tasa de crecimiento de manera paulatina este año.

La Encuesta de Perspectiva del Sector Empresarial del Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas (IICE) de la Universidad de Costa Rica para los próximos tres meses señala que justamente será este sector en el que se presentarán más despidos o al menos así lo señalan 30 de cada 100 empleadores, a diferencia de lo que ocurrirá en otras áreas productivas.

Al respecto, la viceministra de Agricultura, Xinia Chaves, indicó que el Ministerio de Agricultura y Ganadería deberá revisar los datos, debido a que es preocupante lo que se señala en las encuestas y que recientemente se revisó el precio de los insumos agrícolas y se han sostenido reuniones con varios sectores.

Según Chaves, en esencia los productores deberían de sentir los beneficios de la baja en el tipo de cambio y se está analizando cuál es el estado real de ciertas áreas productivas.

Los empresarios agrícolas se encuentran dentro de la lista que ve el panorama menos favorable para los próximos tres meses. Estos afirman que existen altos impuestos, y altos costos de producción, además de los inconvenientes con el gobierno que les impiden desarrollar su actividad.

Si bien el estudio establece que en estos resultados pudieron influir factores estacionales, lo cierto es que el Índice Mensual de la Actividad Agropecuaria (IMAGRO) no muestra una recuperación en los últimos tres meses.

Prensa Libre

Nuevas directrices de Aduanas regirán antes del 31 de agosto

Escrito por Marco A. González Ugalde

Se enviarán en dos semanas a estudio

Así lo adelantó a LA PRENSA LIBRE el director de dicha dependencia, Gerardo Bolaños, quien indicó que estas serán enviadas dentro de al menos dos semanas a consulta, para que los sectores involucrados hagan sus observaciones.

Detalló que la idea de las directrices es establecer los nuevos parámetros para que no haya incertidumbre ni entre los funcionarios de la Dirección, así como tampoco entre los sectores involucrados, principalmente los importadores que son a los que más les compete. “Se esta trabajando aún en las nuevas directrices, pero estamos en un período en donde todavía hay gente de vacaciones y eso nos ha mermado un poquito nuestra respuesta al tema a finales de agosto están listas.

Es más, en el transcurso de las próximas dos semanas estaremos pasando la directriz a estudio al sector privado involucrado, para que ellos hagan las observaciones y garantizo que a más tardar el 31 de agosto están en vigencia”, detalló Bolaños.

Agregó: “Las nuevas directrices dirán qué es lo que vamos a hacer cuando una mercancía es distinta, qué es lo que vamos a hacer cuando la mercancía es de más, qué es lo que vamos a hacer si es menos”.

Ante estas declaraciones, importadores del sector de autos usados, como es el caso de los representados por la Cámara Costarricense Automotriz, señalaron que esperan que con dichas medidas se resuelvan muchos de los conflictos que se vienen dando.

Al menos así lo indicó a este medio José Carballo, presidente de dicha Cámara, quien aseguró que al menos el sector que representa espera con ansias las nuevas directrices, con las que habrá más transparencia y claridad.

“Nosotros apoyamos todas aquellas directrices que establezcan los nuevos parámetros, para que justamente eso, no haya tanta incertidumbre, además también esperamos que en estas se eliminen ciertas discriminaciones que se dan y dejen de ser tan subjetivas”, aseveró.

Cabe recordar que actualmente decenas de importadores y empresarios se encuentran afectados, no solo en tiempo sino en ganancias, por controles más exhaustivos que está realizando la Dirección de Aduanas en la verificación de mercancías.

Sobre esto, Bolaños dejó claro que se seguirán desarrollando, pues ese es justamente su trabajo.

Destinan ¢87 millones para sector agroproductor

Escrito por Marco A. González Ugalde

Como parte de los ¢2 mil millones de fondo

Del Programa de Transferencias.

La entrega, que se dio durante la celebración de la Asamblea General de la Unión de Productores Independientes y Actividades Varias (Upiav), es parte del programa de transferencias directas del MAG para proyectos productivos.

Exactamente, estos se utilizarán para el fortalecimiento de fincas integrales, mediante la incorporación de tecnologías sostenibles y buenas prácticas agrícolas.

De acuerdo con Gloria Abraham, ministra de Agricultura, la idea es contribuir con distintos sectores productivos para resolver muchos de los problemas que enfrentan y alcanzar otros objetivos planteados, entre ellos, la Ley de Bienes Inmuebles y la lucha contra el hongo de la roya del cafeto.

“Hemos hecho tarea juntos. Las dificultades del agro, que todos conocemos y sabemos que son muchas, las hemos ido resolviendo de manera conjunta, mediante agendas de trabajo que son de ustedes y de nosotros, con el único objetivo de mejorar la calidad de vida de las familias dedicadas a la agricultura”, agregó Abraham.

Luis Román Chacón, secretario general de Upiav, expresó su satisfacción en nombre de las familias beneficiadas. “Se trata en un inicio de 33 familias que se beneficiarán con estos recursos, que significan un empujón muy grande para sus iniciativas productivas y están muy felices y motivadas”, dijo.

El programa de transferencias del MAG contempla la entrega de recursos a organizaciones de productores que desarrollen ideas y proyectos productivos vinculados al cumplimiento de los objetivos establecidos en la Política de Estado para el Sector Agroalimentario y el Desarrollo Rural Costarricense, 2012-2021.

Las organizaciones concursan por estos recursos proponiendo sus proyectos y, si generan desarrollo y son compatibles con los objetivos planteados en la Política, reciben apoyo financiero y seguimiento para su mejor ejecución.

En 2013, se tiene previsto invertir ¢2 mil millones para apoyar distintas iniciativas agro productivas en todo el país.

CONARROZ

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

San José, Costa Rica
