

Servicio Integrado de Información Arrocera (22 junio)

Revista Proagro

¿Faltante de arroz en Costa Rica? Arroceros piden declaratoria de desabasto.

Redacción ProAgro



Conarroz le pidió a las autoridades costarricenses que declaren el desabasto de arroz en el país pues consideran que habrá un faltante para la temporada 2016-2017.

Raquel Fratti

Representantes de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) de Costa Rica **clamaron al Gobierno por una declaratoria de desabasto de arroz.** Según los arroceros, el país podría sufrir un faltante de 73 mil toneladas de arroz para cubrir el consumo nacional para el año 2016-2017.

Eliécer Araya, presidente de Conarroz, le advirtió a Luis Felipe Arauz, ministro de Agricultura, y al viceministro Felipe Arguedas, **que es urgente la declaratoria para suplir las necesidades del mercado,** con un arroz que resultaría más barato para los consumidores.

Eduardo Rojas, presidente de la Asociación Nacional de Industriales del Sector Arrocero (Aninsa), advirtió que de no concretarse el desabasto la industria se verá obligada, por un asunto de precio, **a importar arroz en lugar de comprarlo al productor nacional.**

El ministro Arauz **aseguró que analizarán los estudios técnicos y entre 15 a 22 días tendrán una respuesta**, que deberá ser respaldada por los ministros de Economía y Comercio Exterior, quienes, a su criterio personal, apoyarían el documento.

El 18 de mayo pasado, con motivo del XII Congreso Nacional Arrocero, **el sector instó a Arauz a declarar el desabasto, que a la fecha sigue sin resolverse**. Los arroceros también solicitaron al titular del MAG definir una política de abastecimiento del grano, que ordene al sector con respecto a las importaciones de arroz, que durante los últimos años han golpeado la actividad industrial y al productor nacional.

El presidente de Conarroz aseguró que de no definirse tal política de abastecimiento, **la incertidumbre ahondará en un sector que requiere certeza para continuar sosteniéndose en la producción e industrialización del grano** en el país.

Según datos de Conarroz, **para el año arrocero 2016-2017 que se inicia el próximo 1 de julio, el país requiere de 340 mil toneladas métricas para el consumo nacional**, de las cuales 170 mil se producen internamente, 97 mil se importan por compromisos adquiridos en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y con Uruguay y Argentina, y el restante serían las 73 mil solicitadas en la declaratoria para cubrir el consumo local.

Crhoy

Asociaciones de consumidores cuestionan desabasto anunciado por arroceros

Juan Pablo Arias juanpablo.arias@crhoy.com

El desabasto anunciado por los industriales del arroz, que permitiría la importación de **73 mil toneladas del grano**, es fuertemente cuestionado por las asociaciones de consumidores.

Según la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) el país sufrirá una escasez para el consumo nacional si el Gobierno no apura las diligencias para la declaratoria de desabasto, solicitada el lunes.

Pero esta posición es rechazada por quienes se oponen al control de precios que hay en el mercado del arroz y a la salvaguarda que impide la libre importación del grano.

“Nuevamente los argumentos falaces se hacen presentes en el discurso arrocero; lo que persiguen con el desabasto es importar arroz sólo ellos, **dejando por fuera a otras empresas** que abastecen el mercado con arroz importado”, indicó Erick Ulate, presidente de la asociación Consumidores de Costa Rica.

Resaltó que la actual relación de 50% de consumo arroz importado y 50% de la producción nacional fue propuesta por el mismo sector al gobierno de la expresidenta Laura Chinchilla.

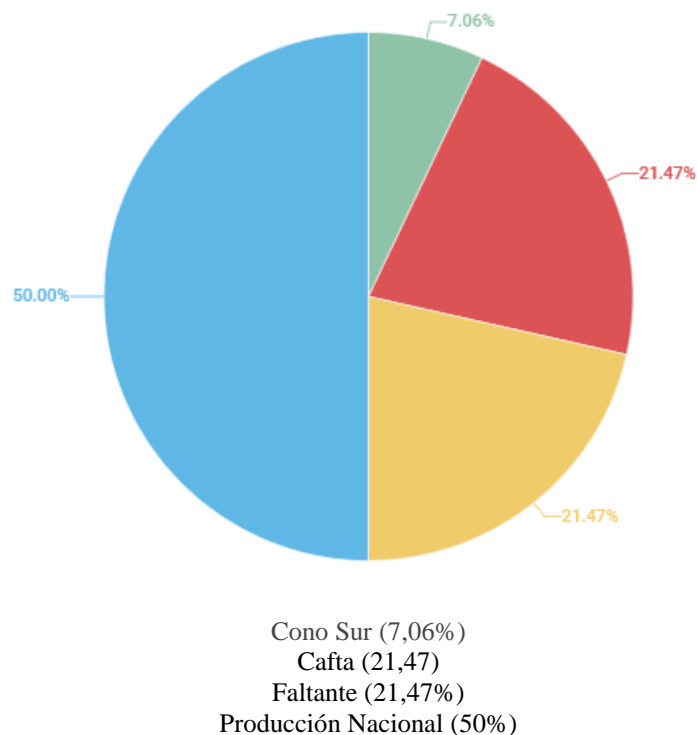
“Durante el Plan Escudo del expresidente Óscar Arias, la relación era de 20% importado y 80% nacional, por lo que no aceptamos ese argumento de defensa de la producción nacional cuando fue Conarroz el que propuso al gobierno disminuir la cosecha nacional”, reclamó el abogado.

Sin embargo, Eduardo Rojas, presidente de la Asociación Nacional de Industriales del Sector Arrocero (Aninsa), advirtió que de no concretarse el desabasto la industria se verá obligada, por un asunto de precio, **a importar arroz en lugar de comprarlo al productor nacional.**

Este punto de vista es discutido por los opositores a la fijación de precios.

“Desde nuestro punto de vista lo que se necesita para asegurar el abastecimiento a los consumidores a precios mucho menores que el actual es una política pública donde se elimine la fijación de precios, pues es una fijación que mantiene precios más altos que los de mercado, y la eliminación de todo tipo de aranceles a la importación de arroz”, dijo Ulate.

Para el año arrocero 2016-2017, que se inicia el próximo 1 de julio, **el país requiere de 340 mil toneladas métricas para el consumo nacional**, de las cuales 170 mil se producen internamente, 97 mil se importan por compromisos adquiridos en el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos y con Uruguay y Argentina.



También reclamó a Gobierno

La Asociación de Consumidores Libres también manifestó su descontento. En este caso, no solo contra los arroceros, **sino contra las autoridades del Ministerio de Agricultura.**

“Ante las declaraciones externadas por el Viceministro de Agricultura, Felipe Arguedas, en las que afirma buscará aplicar más medidas para proteger al selecto grupo del sector arrocero la Asociación de Consumidores Libres se ve en la necesidad de salir al paso de la defensa del consumidor”, indicó la agrupación en un comunicado.

En su opinión, estas medidas del Ministerio de Agricultura “violentan directamente la libertad de elección de los consumidores”, obligándolos a adquirir un producto más caro debido a los aranceles de importación.

Datos citados por la ACL, con base en información del Ministerio de Comercio Exterior, estiman que en los últimos 5 años se han subsidiado más de \$450 millones en subsidios para el sector arrocero.

En Costa Rica hay alrededor de **970 productores de arroz y 18 industriales**, de estos productores el 6% son considerados productores grandes, entre ellos y los medianos acaparan **cerca del 85% del mercado** por lo que se puede constatar que estos subsidios no son para los productores de escasos recursos.

En contraparte un estudio realizado por el Instituto en Investigaciones Económicas de la Universidad de Costa Rica determinó que el quintil más pobre de la población **destina el 5% de sus ingresos en la compra de arroz** mientras que el sector más rico destina tan solo un 0,3% de sus ingresos lo que hace notable que la población más afectada por estas medidas proteccionistas son las personas de escasos recursos.

Anar (Nicaragua)

Estudio científico prueba que el arroz orgánico es mejor que el transgénico

16 Junio. Pese a los millones de dólares despilfarrados por la industria transgénica promocionado el arroz genéticamente modificado, un estudio científico muestra que no puede competir con la versión natural, original, orgánica.

La industria transgénica busca ampliar su control sobre el sistema alimentario mundial, y para ello ha centrado su marketing en países subdesarrollados e ignorantes, ofreciendo “curas mágicas” para los problemas geográficos o climáticos, que no puede vender en otras naciones porque no funcionan.

La sequía y el daño de las plagas son dos cuestiones que Monsanto y sus cómplices ven como oportunidades para vender cultivos genéticamente modificados patentados (GM)..

La deficiencia nutricional es otro problema de los países subdesarrollados que las corporaciones utilizan para vender transgénicos, aunque en realidad lo empeoren.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Un ejemplo claro es la deficiencia de vitamina A, que afecta especialmente a los países subdesarrollados como Argentina, lo que aumenta los riesgos de infección, enfermedad y otras dolencias como la ceguera.

El arroz dorado fue presentado como la gran solución de la industria transgénica.

En el año 2000, la revista Time anunció con bombos y platillos el arroz dorado de Syngenta, -un cultivo modificado genéticamente patentado por Syngenta-, diciendo que salvaría las vidas de millones de personas del Tercer Mundo. La Fundación Bill y Melinda Gates, que aboga fuertemente por los cultivos transgénicos y las vacunas, respaldó durante mucho tiempo el arroz dorado financiando a la International Rice Research Institute.

Sin embargo, después de 24 años de promesas y campañas de propaganda contra los críticos de los transgénicos, el arroz dorado resultó ser un fracaso. No sólo no mejora la salud, además la empeora notablemente con pesticidas y químicos que producen cáncer, infertilidad y otros problemas.

Además, la semilla transgénica de arroz no puede competir con la semilla orgánica original, ni en nutrientes, ni en fortaleza para tolerar el clima.

Un nuevo estudio de la Universidad de Washington en St. Louis, cuyo autor principal es Glenn Stone, un reconocido experto en tendencias agrícolas mundiales y asuntos humanitarios, quien solía pensar que el arroz dorado merecía una oportunidad, llegó ahora a una conclusión muy distinta, tras un análisis franco de la situación.

“En su momento consideramos que el arroz dorado era una idea prometedora y la respaldamos con buenas intenciones”, dijo Stone. “En contraste con los críticos de los transgénicos argumenté que merecía una oportunidad. Pero si realmente estamos interesados en el bienestar de los niños pobres – en lugar de sólo luchar por los transgénicos – entonces tenemos que hacer evaluaciones imparciales sobre posibles soluciones. El simple hecho es que después de 24 años de investigación y mejoramiento, el arroz dorado aún está a años de distancia de ser útil “.

Los científicos transgénicos dicen que “tratan de aumentar la cantidad de beta caroteno mediante la inserción de genes en las variedades de arroz existentes”, que según ellos aumentarían la disponibilidad de vitamina A en el grano comestible.

Por supuesto, no mencionan los pesticidas que el consumidor ingiere mientras tanto.

Pero además, todavía no fueron capaces de producir cepas que produzcan, mientras que los orgánicos crecen fácilmente, Stone señala que el arroz dorado “no

ha tenido éxito en parcelas de prueba de los institutos de mejoramiento de arroz en las Filipinas, donde se realiza la investigación que (el) conduce.”

Poco se sabe sobre la persistencia del beta caroteno en el almacenamiento entre las cosechas, o cuando el arroz se cocina de forma artesanal en las zonas rurales remotas. Ni siquiera se sabe si el beta caroteno del arroz dorado se puede convertir en vitamina A.

A pesar de estas realidades, los promotores de los transgénicos siguen empujando el arroz dorado, y sugieren que los críticos “prolongan la miseria de los pobres que tienen deficiencias de vitamina A”. Monsanto y sus medios de propaganda dicen que los “activistas” son responsables de la incapacidad del arroz dorado para convertirse en una solución viable.

Algo que también fue desacreditado por el estudio.

“Arroz dorado aún no está listo para el mercado, pero eso utilizan excusas y echan culpas”, dijo Stone.

Asimismo, las verdaderas soluciones se hallan fuera del “campo transgénico”

“Mientras tanto, Filipinas logró reducir la incidencia de la deficiencia de vitamina A mediante opciones no transgénicas”, dijo Stone.

Campañas iniciadas en 2000 para complementar los alimentos con vitamina A, incluyendo añadir zanahoria a la dieta para fortificar, dio lugar a disminuciones significativas en la deficiencia de vitamina A. Y los productores también lograron variedades de maíz no modificadas genéticamente con alto contenido de beta caroteno.

Obviamente, hay otras maneras de hacer frente a la deficiencia de nutrientes. El arroz dorado es sólo otro caballo de Troya de las corporaciones transgénicas. para sacar provecho de los países más pobres, asegurando una dependencia de sus productos patentados.

De hecho, la modificación genética no es necesaria para producir rápidamente variedades mejoradas. “La selección asistida por marcadores ‘aprovecha la genética para acelerar en gran medida la mejora genética clásica, escogiendo precisamente los rasgos deseados sin alterar directamente el genoma o la inserción de genes extraños”.

Fuente: <http://bwnargentina.blogspot.com>

Empresarios sobre Alianza del Pacífico: Gobierno tiene poca voluntad política

Solís no negociará Alianza del Pacífico en visita a Chile.

Greivin Granados

Los sectores productivos de este país prevén que el atraso de Costa Rica en el ingreso a la Alianza del Pacífico refleja una poca o nula voluntad política.

El presidente de la República, Luis Guillermo Solís, señaló la semana anterior que en su viaje a Chile en la tercera cumbre del bloque económico, no negociará la entrada a la Alianza.

Dennis Whitelaw, presidente de Amcham, comentó que el país necesita mejorar los índices de competitividad, pero que estos atrasos impedirán que sea Costa Rica la nación que se vea mayor beneficiada.

“AmCham lamenta la decisión del presidente de la República, Luis Guillermo Solís, de no negociar el ingreso a la Alianza del Pacífico durante su viaje a Chile y reconfirmamos nuestra posición sobre el tema, ya que con una negativa daría ventajas a países como Panamá y Canadá para crecer comercial, económica y políticamente en el área.

Lea: Aduanas incauta 15 bultos por falsificación de marcas

El no entrar en la Alianza del Pacífico también implicaría rechazar la oportunidad de formar parte de macroacuerdos como el Trans-Atlántico (EE.UU.– Europa) y el Trans-Pacífico (EE.UU., Japón, Canadá y 11 países más), donde se maneja el 40% del PIB mundial y más del 40% del comercio mundial”, señaló.

Francisco Gamboa, director ejecutivo de la Cámara de Industrias de Costa Rica, señaló que la negociación de la Alianza debe estar balanceada, con una participación de la producción privada.

“La posición de la CICR es que vemos con buenos ojos una negociación de Costa Rica a la Alianza del Pacífico, pero una negociación que sea balanceada, que tenga participación el sector privado y pueda obtenerse un balance adecuado entre los intereses comerciales que tienen algunas empresas con también las sensibilidades que tiene el sector productivo, y que no se pueden dejar de lado”, agregó.

Las intenciones de Costa Rica de formar parte del bloque económico integrado por Perú, México y Chile, se dieron desde febrero del 2014, pero las negociaciones están atrasadas desde marzo del 2015.