

Servicio Integrado de Información Arrocera (21 noviembre 14)

Rutaarroz.com

Escuela Nacional del Arroz abre curso en región Brunca

El jueves 20 de noviembre, se inaugura el quinto programa de la Escuela Nacional del Arroz (ENA), en Río Claro de Golfito, con la asistencia de 27 productores arroceros de la región Brunca, al curso “Aspectos básicos para el mejoramiento de la productividad del cultivo del arroz”.

Fuente: Conarroz |

Los asistentes tendrán la oportunidad de asistir a clases teóricas y prácticas, ésta última en plantaciones de arroz, en Corredores, con el propósito de mejorar sus conocimientos en el cultivo, en temas como preparación de suelos, fisiología del arroz, taipas y fertilización en arroz. Este bloque de materias será impartido por los ingenieros Hernán Rodríguez y Emilio Rodríguez.

El Ing. Minor Barboza, director ejecutivo de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), explicó que con la apertura del ciclo lectivo en la Brunca, se continúa con el programa de extensión de la ENA hacia las regiones arroceras, donde ya Pacífico Central, Huetar Norte y Chorotega, han graduados 83 productores. En los próximos meses se ampliará hacia la región Huetar Atlántica, acotó.

Agregó que la política de Conarroz es trasladar el aula hasta las comunidades donde viven y siembran los productores, como un medio de facilitarles el acceso a los programas de capacitación, en sus propias localidades, considerando las condiciones de suelos, clima y otros factores propios de la región donde siembran y cosechan los productores.

El Ing. Róger Madriz, director de Investigaciones de Conarroz, comentó que los productores tendrán una capacitación vivencial, con apoyo de un facilitador y especialistas, en el cultivo de arroz, en áreas de taxonomía de malezas, control químico de maleza y arroz maleza, control de enfermedades en arroz etapa vegetativa, y control de enfermedades en arroz etapa reproductiva. Este bloque será impartido por los ingenieros Tomás Sánchez y Manuel Carreras.

“Los productores utilizarán el campo de arroz como aula y recurso de aprendizaje

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

para observar, analizar, discutir y tomar las decisiones más adecuadas en el manejo del cultivo”, explicó el Ing. Madriz.

El tercer bloque de la ENA, corresponden a control de plagas en arroz etapa vegetativa, control de plagas en arroz etapa reproductiva, nuevas alternativas en arroz (socas), microbiología de suelos y análisis de calidad del arroz. Este grupo será capacitado por los ingenieros Francisco Alvarez, José Torres y Oscar Acuña.

Madriz indicó que la metodología aplicada representa una propuesta de cambio, en la manera tradicional de brindar la capacitación a los productores. “El propósito es mejorar la productividad y competitividad de pequeños y medianos productores de arroz”, esbozó.

La ENA se creó bajo el convenio Conarroz Universidad Técnica Nacional (UTN), cuya sede se encuentra en la finca experimental de la UTN, en San Miguel de Cañas.

Costaricaon.com

Escuela Nacional del Arroz abre curso en región Brunca

Escuela Nacional del Arroz abre curso en región Brunca

El jueves 20 de noviembre, se inaugura el quinto programa de la Escuela Nacional del Arroz (ENA), en Río Claro de Golfito, con la asistencia de 27 productores arroceros de la región Brunca, al curso "Aspectos básicos para el mejoramiento de la productividad del cultivo del arroz"

El jueves 20 de noviembre, se inaugura el quinto programa de la Escuela Nacional del Arroz (ENA), en Río Claro de Golfito, con la asistencia de 27 productores arroceros de la región Brunca, al curso “Aspectos básicos para el mejoramiento de la productividad del cultivo del arroz”.

Los asistentes tendrán la oportunidad de asistir a clases teóricas y prácticas, ésta última en plantaciones de arroz, en Corredores, con el propósito de mejorar sus conocimientos

en el cultivo, en temas como preparación de suelos, fisiología del arroz, taipas y fertilización en arroz. Este bloque de materias será impartido por los ingenieros Hernán Rodríguez y Emilio Rodríguez.

El Ing. Minor Barboza, director ejecutivo de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), explicó que con la apertura del ciclo lectivo en la Brunca, se continúa con el programa de extensión de la ENA hacia las regiones arroceras, donde ya Pacífico Central, Huetar Norte y Chorotega, han graduados 83 productores. En los próximos meses se ampliará hacia la región Huetar Atlántica, acotó.

Agregó que la política de Conarroz es trasladar el aula hasta las comunidades donde viven y siembran los productores, como un medio de facilitarles el acceso a los programas de capacitación, en sus propias localidades, considerando las condiciones de suelos, clima y otros factores propios de la región donde siembran y cosechan los productores.

El Ing. Róger Madriz, director de Investigaciones de Conarroz, comentó que los productores tendrán una capacitación vivencial, con apoyo de un facilitador y especialistas, en el cultivo de arroz, en áreas de taxonomía de malezas, control químico de maleza y arroz maleza, control de enfermedades en arroz etapa vegetativa, y control de enfermedades en arroz etapa reproductiva. Este bloque será impartido por los ingenieros Tomás Sánchez y Manuel Carreras.

“Los productores utilizarán el campo de arroz como aula y recurso de aprendizaje para observar, analizar, discutir y tomar las decisiones más adecuadas en el manejo del cultivo”, explicó el Ing. Madriz.

El tercer bloque de la ENA, corresponden a control de plagas en arroz etapa vegetativa, control de plagas en arroz etapa reproductiva, nuevas alternativas en arroz (socas), microbiología de suelos y análisis de calidad del arroz. Este grupo será capacitado por los ingenieros Francisco Alvarez, José Torres y Oscar Acuña.

Madriz indicó que la metodología aplicada representa una propuesta de cambio, en la manera tradicional de brindar la capacitación a los productores. “El propósito es mejorar la productividad y competitividad de pequeños y medianos productores de arroz”, esbozó.

La ENA se creó bajo el convenio Conarroz- Universidad Técnica Nacional (UTN), cuya sede se encuentra en la finca experimental de la UTN, en San Miguel de Cañas.

El Financiero

Alivio previsto en decreto de emergencia por sequía sigue sin llegar al campo
Gobierno declaró estado de emergencia nacional desde el pasado 30 de setiembre

POR ANDREA RODRÍGUEZ VALVERDE / andrea.rodriguez@elfinancierocr.com

Guanacaste es la zona del país más afectada por el fenómeno de El Niño. Un total de 11 cantones de esa provincia fueron declarados en estado de emergencia.

Un total de 11 cantones de la provincia de Guanacaste, cinco de Puntarenas y tres de Alajuela, fueron declarados en estado de emergencia por el Gobierno desde el pasado 30 de setiembre como consecuencia del fenómeno climático de El Niño.

Mes y medio después, las cámaras empresariales que agrupan a los sectores productivos nacionales afectados por el fenómeno no terminan de entender la declaratoria, la catalogan como una acción tardía, y que a la fecha, no ha contribuido a aminorar los efectos de la escasez de precipitaciones.

Por su parte, el Gobierno la defiende y promete que a principios de diciembre ya se estarán desarrollando acciones concretas.

El Niño genera un aumento de las temperaturas en el Pacífico ecuatorial, lo que produce un efecto de sequía en la faja costera del Pacífico, y un aumento de las lluvias en la región del Caribe.

Desde junio pasado el país resiente sus secuelas, traducidas en pérdidas de hasta ¢14.000 millones.

De este total, ¢9.000 millones corresponden a la producción agrícola y ¢5.000 millones al sector pecuario (ganado, acuicultura, etc.), según datos divulgados por el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Acciones sin ejecutar

“Seguimos viendo un Ejecutivo que actúa para corregir y no para prevenir”, comentó José Antonio Madriz, presidente de la Cámara Nacional de productores de Leche.

La exigencia del sector es que las acciones iniciaran desde la administración anterior, acompañadas por una campaña de información que indicara a los productores cuáles son los mejores métodos para enfrentar una sequía.

La nueva administración aprobó ¢100 millones incluidos en el presupuesto del MAG para paliar la emergencia.

Los fondos públicos se invertirán en la compra de semillas de hortalizas, bombas para agua y pacas para la alimentación de los animales.

Además, se incluye la adquisición de paneles solares para sustituir el uso de electricidad o gasolina en el bombeo de agua.

Sin embargo, esas ideas se verían materializadas, con suerte, a principios de diciembre.

“Hay tareas previas que requieren de conocimiento y recursos, cómo se pica el pasto, cómo se maja, por ejemplo. Ahí es donde ingresa la ayuda del Gobierno. Pero cuando salió ese decreto ya era demasiado tarde”, agregó el presidente.

Felipe Arguedas, director de extensión agropecuaria del Ministerio, sabe de la urgencia y admite la poca experiencia de la autoridad para manejar fenómenos de impacto prolongado.

Pese a ello, es contundente en que el plan elaborado a lo interno de la cartera es certero y con el único fin de apoyar al sector agropecuario y a productores, no así, a indemnizar ni cubrir pérdidas.

“Entiendo la posición de las cámaras pero estamos ante un fenómeno que puede extenderse hasta junio del 2015 y que se unirá a un verano fuerte y largo, por lo que las acciones que se tomen no serán en vano”, dijo Arguedas.

El MAG alega además la existencia de una responsabilidad compartida, pues desde mayo ya se daban los primeros anuncios preventivos de que el fenómeno se avecinaba.

Lo anterior, desencadenó una alerta amarilla, que para Juan Rafael Lizano, presidente de la Cámara de Agricultura, fue solo “tiempo perdido”.

El sector arrocero, lo evidencia y pone en entredicho la efectividad de la alerta.

Este cultivo fue catalogado por el como el segundo más afectado por la falta de lluvia. Unas 116 hectáreas, estimadas en ¢157 millones, se perdieron.

“No tenemos datos de que la declaratoria haya redirigido recursos al sector. Y uno lo que espera es que actúen con prontitud”, concluyó Minor Barboza, director ejecutivo de la Corporación Arrocera Nacional.

Por lo tanto, el tiempo apremia y los números en pérdidas aún no son definitivos

“Hay buenas intenciones pero la incertidumbre ya se creó”, continuó, Lizano.

Diario Extra

Por qué tenemos que pagar altos precios de productos como el arroz a pequeños grupos privilegiados?

Una buena respuesta la encontramos en dos artículos de Juan Carlos Hidalgo, del Cato Institute, donde nos explica entre otras cosas que “diversos estudios muestran que las familias más pobres del país gastan hasta un 40% de sus exiguos ingresos en pagar el sobreprecio de aquellos productos que se encuentran protegidos con altos aranceles: arroz, pollo, leche, carne, legumbres. Dicho proteccionismo beneficia a grandes oligopolios y productores (Pipasa, Dos Pinos, Conarroz, etc.) a expensas de los que menos tienen”.

Por:

Por: Carlos Vílchez Navamuel.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Como se sabe, en Costa Rica el arroz es uno de los principales productos de consumo de la población, su precio es uno de los más altos que existen en toda la región, pero ¿por qué tenemos que pagarlo tan caro? La explicación a continuación.

Una buena respuesta la encontramos en dos artículos de Juan Carlos Hidalgo, del Cato Institute, donde nos explica entre otras cosas que “diversos estudios muestran que las familias más pobres del país gastan hasta un 40% de sus exiguos ingresos en pagar el sobreprecio de aquellos productos que se encuentran protegidos con altos aranceles: arroz, pollo, leche, carne, legumbres. Dicho proteccionismo beneficia a grandes oligopolios y productores (Pipasa, Dos Pinos, Conarroz, etc.) a expensas de los que menos tienen”.

Con esto lo que se confirma claramente es que quienes se benefician de este proteccionismo son solo estos grupos, pero el resto de la población -que es la mayoría- tiene que pagar altos precios a estos pequeños grupos privilegiados. ¿Entendieron? Y nos preguntamos: ¿Por qué debemos de aceptar este modelo proteccionista y no de libre mercado?

El analista afirma también: “Como hemos visto en la seguidilla de TLC’s que ha firmado el país, los representantes de estos gremios siempre envían representantes a las negociaciones comerciales para garantizarse que sus productos sean excluidos de los acuerdos, o que enfrenten periodos de desgravación de hasta 20 años. Que los pobres de Costa Rica tengan que pagar el doble por el arroz para beneficio de los tagarotes de Conarroz es una de las políticas más regresivas que tenemos (curiosamente defendida por la izquierda) y en nada constituye libre mercado”.

Otro artículo de Hidalgo publicado en el sitio de El Cato Institute nos dice: “El caso del arroz es particularmente revelador. Todos los productores de arroz en el país pertenecen a un cartel creado por el gobierno: la Corporación Nacional Arrocera (Conarroz). Por ley, Conarroz es la única entidad privada con derechos de importación de arroz libre de impuesto. Además, el arroz es el único bien producido por el sector privado que aún se encuentra sujeto a controles de precios. Dado que normalmente la producción nacional de arroz cubre el consumo nacional por alrededor de la mitad del año, Conarroz puede comprar arroz extranjero a un precio bajo, importarlo libre de impuestos, y venderlo en el mercado interno al mismo precio alto al que se vende el arroz nacional. De acuerdo con un sondeo mensual de la Organización para la Agricultura y la Alimentación de Naciones Unidas (FAO), en noviembre del 2013 Costa Rica tenía el tercer precio del arroz más caro en el mundo. En lugar de pasarles los ahorros a los consumidores, las ganancias se distribuyen entre los miembros de Conarroz de acuerdo con la cantidad de arroz que producen cada año. Hay más de mil productores de arroz en Costa Rica, pero un grupo de 100 grandes productores son responsables del 70% de la producción del país; ellos son los principales beneficiarios del esquema proteccionista actual”.

Más adelante el mismo autor de este artículo señala: “Un estudio encargado por el Banco Mundial

y la Corporación Financiera Internacional ha determinado que el proteccionismo en el mercado arrocero costarricense representó una transferencia directa de casi \$49 millones al año de los consumidores hacia los productores y las empresas industriales, entre 2001 y 2005.

El valor de este subsidio se ha más que duplicado desde entonces y llegó a \$104 millones en 2012. De acuerdo con un estudio, los más pobres son los que sufren más: la quinta parte más pobre de la población gasta el 7,9% de su ingreso per cápita familiar en la compra de arroz, mientras que la quinta parte más rica gasta sólo un 0,6%.

Solo son 1.000 los productores que manejan el asunto del arroz en este país, 100 de ellos se llevan el 70% del total del negocio y, además de eso están protegidos por una ley. Indignación y reproche es lo que sentimos. ¿Cómo es posible que esto ocurra? ¿Acaso la mayoría de los costarricenses no se da cuenta que están pagando el arroz más caro en beneficio de este pequeño grupo de privilegiados?