

Servicio Integrado de Información Arroceras (18 julio 13)

Sector reacciona ante “falta de visión”

Escrito por Marco A. González Ugalde

Jueves 18 de Julio de 2013 00:00

Por firmes cuestionamientos

Ante las declaraciones de la cabeza del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), Mayi Antillón, sobre que el sector arroceras debe de buscar una visión para planificar el futuro del sector arroceras, los productores representados por la Corporación Arroceras Nacional (Conarroz) difirieron con el criterio.

Carlos Chaves, presidente de Conarroz, advirtió que el Gobierno no colabora con la planificación de una política arroceras.

“El MEIC nos envió un documento donde menciona acciones, entre otras, como el estudio del IICE, cuya finalidad del MEIC es la eliminación de la fijación del precio, y de apoyar al MAG como rectoría del sector en la implementación de acciones dirigidas a fortalecer la competitividad del sector arroceras. En resumen, nos enviaron acciones pero no una política para impulsar el sector como lo establece la ley”, comentó presidente de Conarroz.

Agregó que el sector ocupa del acompañamiento real del Gobierno en investigaciones, crédito, seguros, precios, insumos, tecnología, semillas, entre otros, pero no un acompañamiento con políticas de papel.

“La Ministra de Economía califica como una falta de visión para planificar el futuro de la actividad arroceras, pero se olvida que ellos, el MEIC y el MAG, ocupan un lugar en la mesa de la Junta Directiva de Conarroz”, expresó Chaves.

Presidencia de CONARROZ denuncia ausencia de representantes del MEIC y el MAG a mesa de diálogo

17 DE JULIO DE 2013

3:37 PM

MARIA SIU

El presidente de la Corporación Arroceras Nacional (Conarroz), Carlos Chaves, denunció que los representantes del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), así como del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), tienen semanas sin asistir a las reuniones con el sector industrial y productor.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

“El representante del MEIC, el viceministro Marvin Rodríguez, tiene cuatro sesiones de no asistir por lo que la Junta Directiva de Conarroz, ayer martes, tomó un acuerdo de enviarle a nota la ministra Mayi Antillón, con copia a la presidenta de la República, Laura Chinchilla, para que se incorporen a la mesa directiva. En tanto, la viceministra del MAG, Tania López, tiene igual ausencias pero justificadas”, dijo Chaves, quien cuestionó que se hable de falta de dirección en el sector cuando el gobierno no llega a las reuniones.

Chaves advirtió que el gobierno no colabora con la planificación de una política arrocera, al enviar el MEIC un oficio, el DM-037-13 firmado por la Ministra de Economía, Mayi Antillón, plagado más de acciones, que de políticas.

Según el artículo 11 de la Ley de Conarroz, “el MAG y el MEIC deberán presentar a la Asamblea General Ordinaria, que se realizará en enero de cada año, un informe respecto a las políticas que impulsan para el sector”.

“El MEIC nos envió un documento donde menciona acciones, entre otras, como el estudio del IICE, cuya finalidad del MEIC es la eliminación de la fijación del precio, y de apoyar al MAG como rectoría del sector en la implementación de acciones dirigidas a fortalecer la competitividad del sector arrocero. En resumen, nos enviaron acciones pero no una política para impulsar el sector como lo establece la Ley”, comentó Chaves.

Chaves agregó que el sector ocupa del acompañamiento real del gobierno en investigaciones, crédito, seguros, precios, insumos, tecnología, semillas, entre otros, pero no un acompañamiento con políticas de papel.

“La ministra de Economía califica como una falta de visión para planificar el futuro de la actividad arrocera, pero se olvida que ellos, el MEIC y el MAG, ocupan un lugar en la mesa de la Junta Directiva de Conarroz”, explicó el presidente de Conarroz.

Chaves aseguró que en las próximas semanas, el sector arrocero presentará al gobierno el mecanismo alternativo de fijación de precios, tal y como se acordó en las negociaciones donde nunca estuvo presente el tema sobre la eliminación de la fijación de precios decretado por el MEIC.

“La decisión de doña Mayi de liberar el precio del arroz, sin tener un respaldo técnico, me recuerda la actitud retadora asumida por ella cuando los arroceros acudimos al Tribunal Contencioso Administrativo, cuyo fallo fue a favor de los arroceros. Nosotros no tuvimos necesidad de ir a las calles, fuimos donde se imparte justicia, y es lo que haremos ahora si es necesario”, dijo Chaves.