

## Servicio Integrado de Información Arrocera (10 febrero 14)

### La Nación

Aguas se transportarán 34 kilómetros entre fincas  
**Nuevo canal de riego bañará 8.800 hectáreas en Cañas y Abangares**

[POR Marvin Barquero S.](#) / mbarquero@nacion.com - Actualizado el 10 de febrero de 2014 a: 12:00 a.m.

Inversión en obra será de \$15 millones y trabajos se iniciarán en marzo próximo

Líquido permitirá introducir cultivos como tilapia, sandía, melón y papaya

Un nuevo canal de riego, de 34 kilómetros de longitud, bañará otras 8.600 hectáreas en los cantones guanacastecos de Cañas y Abangares, y reactivará la producción de esa zona seca.

La obra tendrá una inversión de \$15 millones y el inicio de los trabajos se espera para la primera quincena de marzo próximo.

Así lo estiman el Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (Senara) y el Distrito de Riego Arenal Tempisque (DRAT).

Alrededor de 200 productores se beneficiarán con la llegada del agua y la irrigación de sus fincas.

Con el riego, los productores tendrán la posibilidad de diversificar desde la caña, arroz y la ganadería actuales hacia cultivos como papaya, sandía, melón y la piscicultura (cultivo de tilapias).

En el arroz, por ejemplo, el rendimiento sin riego en la zona es de unas 3,5 toneladas por hectárea por año (se hace solo una cosecha anual), según el DRAT. Con riego se eleva la productividad a 5 toneladas por hectárea y se logran dos cosechas al año, por lo que al final son 10 toneladas por hectárea al año, es decir, casi el triple.

Avance. El contrato para la construcción ya se firmó con el consorcio costarricense español Coriem-Copisa-CPI y desde el 22 de febrero está en manos de la Contraloría General de la República, para su refrendo, explicó Bernal Soto, gerente general del Senara.



Arteria dará vida al agro (Infografía GN) [Ampliar](#)

El plazo máximo de aprobación es de un mes mientras no se solicite información adicional por parte de los funcionarios de la Contraloría.

Entonces, se espera el inicio de los trabajos para el 12 de marzo próximo y el plazo para la ejecución es de 390 días.

Ya está casi concluida la etapa de expropiación de 250 terrenos. Solo 10 se enviaron a proceso judicial, porque no aceptaron el monto de pago determinado por los peritos del Ministerio de Hacienda, explicó Nelson Brizuela, director del DRAT.

La nueva producción de las 8.800 hectáreas irrigadas y de las 29.000 que ya tienen el líquido se pretende colocar en su mayoría en la zona de Guanacaste, donde la demanda ha crecido por el desarrollo turístico.

Este desarrollo está ligado con el de establecer un mercado mayorista regional en Guardia de Liberia, con un sistema semejante al del Centro Nacional de Abastecimiento y Distribución de Alimentos (Cenada), explicó la jefa del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Gloria Abraham.

Este plan está en la etapa de conseguir el financiamiento.

Brizuela y productores de la zona, señalaron que el agua es fundamental en estas tierras de Guanacaste, afectadas por la fuerte sequía en verano.

Afirmaron que las tierras son de alta calidad, pero no se puede explotar su productividad ni diversificar la producción por aspectos climáticos y, evidentemente, por la falta de irrigación.

### **El costo de un voto**

POR José R. Brenes Vega - Actualizado el 9 de febrero de 2014 a: 12:00 a.m.

¿Cuánto cree usted que vale un voto para los candidatos a la presidencia en esta recta final de las elecciones? Tal parece que \$200.000, como veremos a continuación.

Ambos candidatos se han pronunciado en contra de modificar el régimen arancelario responsable de que, en los últimos cinco años, los consumidores costarricenses hayamos pagado \$200 millones más por el arroz que comemos todos los días. Esta es la diferencia entre el valor del arroz al precio fijado por el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) y su valor al precio del grano en los mercados internacionales (ya puesto en Costa Rica, hago la aclaración).

En su justificación, ambos señalaron que es necesario velar por los cerca de 1.000 pequeños agricultores que, en teoría, viven de esta actividad (\$200 millones entre 1.000 agricultores: \$200.000). Digo “en teoría”, pues, de acuerdo con un estudio realizado, a pedido del MEIC, por el Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas de la Universidad de Costa Rica (“Análisis sobre el mecanismo actual para la estimación y determinación de los precios del arroz bajo el contexto de la cadena de comercialización”, abril 2013), el ingreso bruto promedio de los pequeños arroceros es, en el mejor de los casos, de \$37.000, lo cual representa un ingreso mensual neto, después de pagar los costos de producción, de unos \$600 al mes. Si lo que les preocupa es realmente esto, garantizar un ingreso a familias en zonas donde no hay fuentes de trabajo, sería mejor para el país darles un bono en efectivo con un costo al año de \$7,2 millones.

Ahora bien, si los pequeños solo se benefician en ese monto, ¿quién recibe el resto del excedente que pagamos los consumidores? Pues los medianos y grandes productores. Resulta que el 20% de los productores más grandes venden el 80% del arroz que comemos. Estos productores, que no son pequeños, se han beneficiado con un ingreso adicional de \$160 millones en los últimos cinco años. Si seguimos la cadena de comercialización, donde se fijan márgenes en función del costo pagado al productor, el negocio se concentra aún más y 13 empresas manejan el 90% de la industria.

Lo mejor de esta historia es que ni a Araya ni a Solís les va a costar un céntimo cumplir con sus promesas de campaña. Lo pagamos los consumidores, con el agravante de que el 20% de las familias de menor ingreso consumen 15 veces más arroz que el 20% de familias de mayor ingreso. Así, esos \$200 millones son un impuesto que pagan las familias más pobres a los arroceros y, principalmente, a los grandes productores de arroz.

De buenas intenciones está empedrado el camino al infierno. Esperemos que, en estos dos meses adicionales de campaña política, no sea este el camino que vayamos a seguir.