

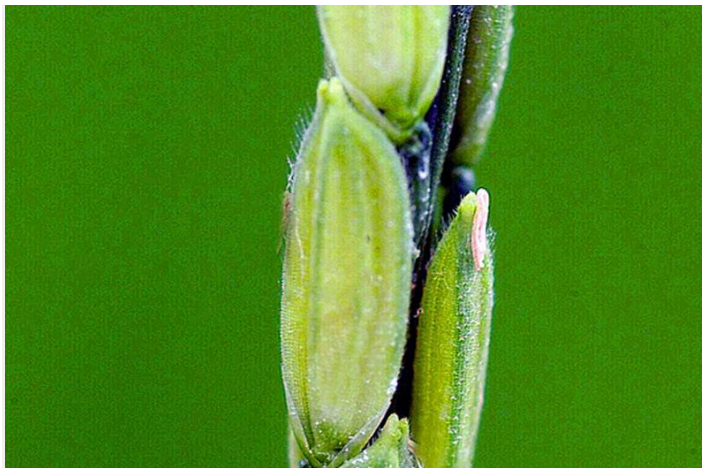
Servicio Integrado de Información Arrocera (08 febrero 16)

NACION.COM

Bajo precio mundial del arroz divide a industria y productores

[POR Marvin Barquero S.](#) / mbarquero@nacion.com –

Desde el 2009, el grano importado sale más barato que el de cosecha nacional
Industriales critican alto costo del producto en el país frente al importado



Los productores y el Gobierno defienden la siembra nacional porque, aseguran, brinda seguridad alimentaria y desarrollo rural. | JORGE CASTILLO [Ampliar](#)

El bajo precio internacional del arroz, que hoy es un 20,6% menor al fijado en Costa Rica para el productor, fue el detonante de un choque entre la industria del ramo y los productores.

La división entre los dos subsectores arroceros se evidenció cuando la Asociación Nacional de Industriales del Sector Arrocero (Aninsa) solicitó la derogatoria del

decreto que mantiene fijados los precios en Costa Rica desde junio del año pasado.

Los productores consideran esa posición, presentada el 26 de noviembre del 2015, contraria a sus intereses.

Esa propuesta de Aninsa no se conoció públicamente sino hasta la semana pasada.

Los representantes del Gobierno ante la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) también califican la posición de la industria contraria a los intereses del país, explicó el viceministro de Agricultura y Ganadería (MAG), José Joaquín Acuña Salazar.

El argumento usado por la industria para solicitar esa derogatoria fue precisamente que es más barata la materia prima (el grano en granza) internacional que el producido en el país.

Así lo expresaron en una solicitud de coadyuvancia presentada ante el Tribunal Procesal Contencioso Administrativo. En esa coadyuvancia apoyan la derogatoria del decreto que fijó los precios nacionales del arroz.

MERCADO NACIONAL

Industria arrocera



FUENTE: CONARROZ.

INFOGRAFÍA / LA NACIÓN

La denuncia original contra ese decreto fue presentada por la Asociación Consumidores de Costa Rica y por Consumidores Libres de Costa Rica.

Periodo. El menor precio internacional con respecto al local se presenta desde el segundo trimestre del 2009, con dos cortas excepciones a mediados del 2013 y a mediados del 2014. Ya son prácticamente seis años en esa situación.

Así lo revelan datos solicitados a la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), cuya comparación incluye el pago del arancel o impuesto de entrada, que estaba en 35% hasta el 31 de diciembre pasado.

El informe indica que actualmente la diferencia es de un 20,6%, pues la tonelada métrica traída del mercado internacional con arancel está a un promedio de \$442, mientras que el precio local es de \$557 la tonelada, una diferencia de \$115 por esa unidad.

En el pico más alto del 2015, el precio internacional del grano, incluido el arancel, fue menor en \$170 por tonelada.

Esta notable y prolongada diferencia favorable al valor internacional motivó que la industria costarricense variara su posición de apoyar la medida de fijación del precio interno del este cereal.

Es pasajero. Eliécer Araya, presidente de la junta directiva de Conarroz y representante de los productores, advirtió que el precio internacional del grano es muy volátil. Recordó que antes de la crisis económica del 2008 era más alto que el de Costa Rica.

El análisis de precios solicitado a Conarroz indica que en el primer trimestre del 2008 el valor internacional estuvo \$394 por tonelada menor que el nacional.

El ministro del MAG, Luis Felipe Arauz, aseguró que el comportamiento del mercado es coyuntura y que las cotizaciones pueden bajar y subir. Adujo que el Gobierno impulsa una mejor eficiencia en la producción local, con lo cual se reduciría el costo por tonelada, pero el programa se vio atrasado por el impacto del clima, en particular de el fenómeno de El Niño.

Arauz apoyó la posición de los productores, mientras el presidente de Aninsa, Eduardo Rojas, aseguró que solo quieren una fijación de precios con sustento técnico y dijo que no están en contra de la fijación de precios.

Araya contestó que los industriales dicen una cosa pero es muy evidente lo que pidieron en la coadyuvancia ante el tribunal, donde solicitan claramente la derogatoria de la fijación.

En la junta directiva de Conarroz, el lunes pasado, los cinco representantes de los productores y los dos del Gobierno, acordaron pedir a Aninsa que desista del recurso de coadyuvancia. Los cuatro representantes de la industria salieron cuando se realizó la votación de ese tema.

En pocas palabras

Viceministro del MAG: ‘Aquí hay una contradicción’

POR Marvin Barquero S. / mbarquero@nacion.com

¿Hay una distorsión que causa el roce entre industriales y productores de arroz?

Le voy a dar mi criterio. Esa coadyuvancia viene de que Aninsa le solicita al MEIC (Ministerio de Economía, Industria y Comercio) la cláusula de salvaguardia por el arroz pilado de Argentina y de Uruguay. Se hacen los estudios y determinan que hay un daño y se sube el arancel del arroz pilado de esos dos países. Cuando usted pide la salvaguardia tiene que dar algo por la protección de la actividad y, entonces, nosotros negociamos para subir el

arancel de arroz pilado por daño a la producción y a la industria nacional. En se contexto sale un decreto donde se fija el precio con ese nuevo escenario. Luego las asociaciones de consumidores ponen un contencioso administrativo contra ese decreto. Se fija el precio como había venido siempre.

¿Cuál es la relación con la situación actual?

Para llegar a esta decisión (de aplicar la salvaguardia y fijar los precios nacionales) se demostró con estudios y se aprueba en Conarroz, donde están los industriales. Conarroz, somos todos, industriales, Gobierno y productores. Los industriales participan en todo... es por ellos. Por eso, la corporación reacciona ante el contencioso y con votación unánime contrata al bufete de abogados Enrique Rojas Franco para que haga la defensa correspondiente.

Pero hasta aquí todo va bien, con una Conarroz unida...

Resulta que la semana pasada (antepasada para los lectores) nos damos cuenta, así por corrillos, de que Aninsa (Asociación Nacional de Industriales del Sector Arrocero) había presentado una coadyuvancia, en noviembre del 2015, donde, así, tajante, lo que hace es eliminar el artículo 5 del decreto, lo cual deja el precio libre en arroz.

”Bueno, entonces, cómo es posible, aquí hay una contradicción. Cómo es posible que los mismos industriales que están en la Corporación Arrocera piden la salvaguardia, se hace un decreto, viene el contencioso administrativo y los mismos industriales presentan la coadyuvancia, sin darse a conocer en Conarroz, donde nadie sabía nada. Y nos posible que dos meses después en la junta directiva nos demos cuenta, así por un chisme, como decimos en Costa Rica”.

¿Hay enfrentamiento?

Todo el mundo se sorprende y se pregunta cómo es esta cosa: diay, no somos de los mismos. Lógico que hay un enfrentamiento entre productores e industriales.

Crhoy.com

FAO: “OMC tiene mucho trabajo pendiente”

Tatiana Gutiérrez ✉

Tras analizar los avances que tuvo la Organización Mundial del Comercio (OMC) en su última reunión del año, las autoridades de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO, por sus siglas en inglés) mostró su satisfacción por el acuerdo para suprimir los subsidios a las exportaciones de productos agrícolas, sin embargo, afirman que queda mucho trabajo pendiente.

La eliminación de los subsidios agrícolas fue una buena noticia, sin embargo, queda mucho trabajo por hacer. CRH.

La eliminación de los subsidios agrícolas fue una buena noticia, sin embargo, queda mucho trabajo por hacer. CRH.

La Organización señaló, sin embargo, que se mantienen las diferencias sobre otras medidas encaminadas a crear condiciones más justas en el comercio mundial, en especial para los países en desarrollo”, destacó el director General de la FAO, José Graziano da Silva

También, se aprobó el permiso provisional para que los países en desarrollo puedan seguir almacenando existencias públicas en beneficio de la seguridad alimentaria; el mecanismo de salvaguardia especial al que pueden recurrir los países en desarrollo cuando se enfrenten a un aumento de las importaciones y un compromiso de los países desarrollados para facilitar el acceso sin aranceles ni cuotas a los exportadores de algodón de los países menos desarrollados a partir de 2016.

Pese a esto, Graziano da Silva, subrayó la necesidad de contar con un marco comercial mundial que permita a los países equilibrar la consecución de sus objetivos nacionales en materia de seguridad alimentaria y desarrollo sin perjudicar a sus socios comerciales.

“Resultará inevitable para la mayoría de los países –añadió- aumentar su participación en el comercio mundial. Sin embargo, el proceso de apertura comercial y sus consecuencias deberán ser bien gestionados si el comercio ha de mejorar la seguridad alimentaria”.

Los problemas relacionados con el comercio y la seguridad alimentaria pueden conciliarse mejor en el sistema multilateral de comercio mejorando el Acuerdo sobre la Agricultura de la OMC.

Sin embargo, lograr el equilibrio adecuado entre una mayor disciplina en materia de política comercial y el espacio normativo al que aspiran los países en desarrollo ha resultado difícil.