

Servicio Integrado de Información Arrocera (06 junio)

CRHOY.com

Gobierno entrega insumos a productores guanacastecos

Tatiana Gutiérrez

Un total de ¢2.430 millones se estarán distribuyendo en materiales e insumos entre 6.500 pequeños productores pecuarios y agrícolas de Guanacaste, según confirmaron las autoridades del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG).

Los productores que se vieron afectados por la sequía recibieron un segundo desembolso del Gobierno. Foto Daniela Abarca.

Los productores que se vieron afectados por la sequía recibieron un segundo desembolso del Gobierno. Foto Daniela Abarca.

Entre los insumos que se compraron sobresalen: pacas, melaza, alimentos concentrados, picadoras, maquinaria agrícola para conservación de forrajes, semillas de granos básicos, caña de azúcar, materiales para el desarrollo de pequeño riego y producción bajo ambientes protegidos.

La primera parte del programa lo realizó el MAG y la Comisión Nacional de Emergencias quienes ejecutaron un monto superior a los ¢1.100 millones en la primera fase de contención del fenómeno de El Niño.

Con esos recursos se atendieron a más de 9.500 agricultores y ganaderos que afrontaban serias dificultades.

Estas entregas se dan en el marco de los alcances del Decreto de Emergencia, aprobado en setiembre del 2014, así como en cumplimiento de los planes de inversión que sustentan esta declaratoria para atender y mitigar los impactos de la presencia del fenómeno El Niño y sus consecuencias.

El presidente de la República, Luis Guillermo Solís Rivera, manifestó que el decreto permite atender las áreas de atención de la protección de la salud humana, animal, la cobertura vegetal y las fuentes de agua.

Según el Gobierno, unos 5.000 ganaderos de la región Chorotega reciben alimento concentrado, melaza, silo pacas, plásticos para ensilaje, picadoras de pasto, maquinaria,

entre otros insumos, que empezaron a distribuirse en marzo de este año en todas las agencias del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) de esa provincia.

Diario Extra

“No queremos salarios bajos para tener muchas empresas”

Welmer Ramos, ministro de Economía, Industria y Comercio:

Queremos una política de Estado, que integre al aparato productivo y sea construida por todos los actores sociales. Necesitamos cuadruplicar el PIB

No es un trabajo en solitario, es una combinación de distintos sectores para concretar una política que trascienda

No tiene que desembocar en una ley, puede ser un compromiso de los distintos actores: qué vamos a ocupar para estar allá en el 2050

El cambio climático, la transformación de la pirámide generacional, cómo hacer que las empresas de zona franca compren el 80% del insumo a nacionales y alinear los perfiles de contratación con las universidades.

Esto es parte de lo que plantea la nueva política de desarrollo productivo que gesta el gobierno, que incluye no tener muchas empresas con salarios bajos.

La idea no es que se trate como un proyecto de la administración Solís, sino que su ejecución continúe por los años venideros.

El ministro de Economía, Industria y Comercio, Welmer Ramos, la viceministra Geanina Duarte y el viceministro Carlos Mora visitaron las instalaciones de DIARIO EXTRA para hablar de este y otros temas con la gerente de medios del Grupo Extra, Iary Gómez y la asistente de dirección, Sandra Cordero.

¿Qué es una política de desarrollo productivo?

- No es una política de gobierno. Es una política de Estado, integra a todo el aparato productivo y es construida por todos los actores sociales.

¿Desde cuándo se gesta?

- Venimos trabajando de manera intensiva desde noviembre de 2014. La semana anterior tuvimos una actividad dentro de muchas otras. Es un proceso de construcción con todos los actores sociales, partidos políticos, cámaras, sectores laborales de la economía social, la academia e institucionalidad pública con una visión de largo plazo.

¿Cuándo estaría lista?

- En 2050.

¿Por qué es necesaria?

- Costa Rica ha crecido a un ritmo mediano, con tasas del 4%, pero nos tarda 18 años duplicar el Producto Interno Bruto (PIB). Estamos hablando de que apenas tenemos un cuarto del PIB de un país desarrollado y necesitamos cuadruplicar el PIB. Ese crecimiento sí nos lleva 18 años, genera una serie de frustraciones en la población. Por ejemplo, en el ritmo de sacar a la gente de la pobreza y mejorar el nivel de vida, todo se vuelve lento. Entonces nos preguntamos: ¿cómo hacemos para acelerar el desarrollo?, ¿porqué no hemos crecido al nivel de China u otros países?

¿Tiene Costa Rica esa capacidad de crecimiento?

- El país tiene todas las capacidades y nosotros buscamos cómo hacer una política de desarrollo productivo donde estemos produciendo bienes, que tengan más tecnología, nos hagan más competitivos e integren más cadenas de valor agregado. Hasta ahora, todo eso se lo hemos dejado al mercado.

¿Qué quiere decir?

- El mercado funciona y demás para llenar donde hay fallas, pero hay grandes empresas exportadoras que internamente no encuentran suplidores que tengan las capacidades en escala y las calidades. Las empresas no vienen a formar proveedores, la empresa compra en el mundo donde sea. Entonces el Estado debe ver cómo acelerar esa producción.

Me parece que China no es un buen ejemplo porque contrata mano de obra muy barata. ¿Cómo compite Costa Rica con eso?

- Que Costa Rica pague mejor es una virtud nuestra.

Sí claro, pero eso aumenta los costos de producción en el país. ¿O no?

- Ese es el grado de desarrollo de un país que va a determinar qué tipo de bienes producimos, Estados Unidos paga \$8 o \$10 por hora, y Costa Rica \$2 y eso no quiere decir que Estados Unidos sea menos productivo que Costa Rica. Cuando los países van

creciendo, van dotando a los ciudadanos de mayores habilidades, y eso es el desarrollo de un país, que haya inversión social y en capital humano para que ciudadanos tengan un funcionamiento más valioso.

¿Cómo se pueden ver esos cambios?

- Si pensamos cómo era la economía hace 40 años, exportábamos textiles. Hoy no hay textiles en el país, y eso era importante en la generación de empleo, se fueron donde había más bajos salarios. Costa Rica hoy está exportando cosas con mayor valor agregado. Es diferente. Al final lo que se quiere es mejorar el nivel de vida de los ciudadanos, en cuanto a los niveles de desarrollo humano, acceso a salud, ingresos, que tengan la posibilidad de una vida plena; no es pagar salarios bajos para tener muchas empresas, sino tener empresas con valor agregado.

Pero si esas empresas se van afectan la producción. ¿Cierto?

- ¿Cuánto crece el PIB en C.R.? Está creciendo mucho. A veces nos fijamos en cosas pequeñas, que el plato donde está la sopa rica tiene quebrada una orilla.

No son solo los salarios. Las empresas también hablan de otros costos que encarecen la producción. ¿Ustedes lo saben?

- Cuando se va una empresa tiene que ver cuánto es el neto de la inversión y en eso estamos rompiendo récord, estamos atrayendo \$2.600 millones, lo que estamos diciendo es cómo logramos hacer este país más competitivo para sostener el nivel de vida y cómo mejoramos más.

Estamos enfocándonos solo en la economía de servicios. ¿Qué hace falta?

- Estamos con una visión de mediano y largo plazo de cómo cambiamos acá políticas que generen desarrollo productivo y empresarial, cómo incorporar más ciencia y tecnología en esto, las universidades van por un lado y las necesidades de formación van por otro; cómo logramos una mayor internacionalización de la producción. La mayoría de las exportaciones son de empresas de capital extranjero, las pymes exportan muy poquillo y todo eso requiere de la mano del Estado.

¿Qué más incluye?

- Los recursos naturales, cuál va a ser nuestra visión de desarrollo con sello verde. Nosotros nos hemos puesto restricciones que otros países no. Por ejemplo, la minería a cielo abierto jamás y el 50% de este país está lleno de bosques, eso es una restricción que tenemos y hemos respetado, sin embargo crecemos. También hemos dicho no a explotar petróleo, ni siquiera para buscarlo. Es una restricción social que nos ponemos y aun así hemos crecido por largo tiempo.

¿Si viene desde 2014, cuál es el grado de avance?

- Hay que consolidar las bases de una política para el sector productivo privado y fortalecer a la academia. En el primer taller nos pusimos a discutir temas que preocupaban al país, sobre cómo mejorar la productividad, la competitividad nacional y una serie de ejes transversales. Se habló de energía, educación, infraestructura, costos de producción, educación, cuál es la plataforma país para ir hacia adelante y su relación con la huella verde.

¿Quiénes han participado?

- Hemos tenido semanas de reflexión con economistas, cámaras, y universidades, pensando sobre el desarrollo para que plantearan perspectivas y preocupaciones. Mucha preocupación tiene que ver con los problemas de hoy, pero hay que prospectar hacia el futuro para ver los cambios en el mercado. Identificar factores comunes que nos preocupaban a todos los actores involucrados, entre otros, fue una convocatoria muy amplia. De ahí se derivó una sistematización individual que está en el sitio del MEIC (Ministerio de Economía, Industria y Comercio).

¿En qué hay similitudes?

- Hay un interés a que avancemos en economía verde, solventar temas como infraestructura, telecomunicaciones, inversiones. No es un trabajo en solitario, es una combinación de distintos sectores para concretar una política que trascienda, no puede ser política de gobierno, es una perspectiva de cuatro años hacia adelante, es una política de Estado.

¿Cuáles fueron las discrepancias?

- Muchos dicen “primero resolvamos el hoy” y ahí está el gobierno trabajando para resolver el problema, pero eso no impide trabajar hacia adelante en una economía basada en el conocimiento e innovación. Hay que tomar decisiones ya. Salir de una economía de eficiencia y pasar a una economía de innovación.

Quedan solo dos años de gobierno. ¿Qué esperan concretar?

- Se generaron estas bases. Estamos discutiendo en concreto un borrador sobre cuáles van a ser esas grandes líneas de trabajo para establecer acciones de corto, mediano y largo plazo.

¿Qué sigue ahora?

- Esperamos para marzo y abril del otro año una versión consolidada de una política de desarrollo productivo.

¿Si no lo convierten en ley, cómo van a garantizar el seguimiento?

- No tiene que desembocar en una norma, puede ser un compromiso de los distintos actores. Qué vamos a ocupar para estar allá en el 2050. Esperamos generar unos planes piloto, cambiar modelos de operación y desarrollar algunos talleres. Un documento se

archiva y se olvidó. Lo que queremos es dejar la base del futuro. Están participando todos los actores políticos para trazar la ruta.

Extradirecto

Plan de desarrollo productivo: Crecimiento, equidad

Política de Estado: Acción conjunta

Actores sociales: Creadores

2050: Desarrollo

Exportaciones: Canal de desarrollo

Edificio: Herramienta

Cambio climático: Oportunidad

Los precios del arroz y unos detalles

Mike Stiles

En las opiniones de los portavoces de La Corporación Nacional Arroceros (Conarroz) publicada el jueves 12 de mayo 2016 en Diario Extra, faltó unos detalles sobre los precios del arroz.

Los precios obtenidos de las páginas web de dos cadenas de supermercados de los EE.UU. con ubicaciones en una pequeña ciudad de medio oeste, indican que los precios dependen en gran medida de las cuantías de peso porque todo el arroz es de 96% o más granos enteros. Los ejemplos de grano largo incluye: un saco de 23 kilos de la marca Riceland, ₡392/kilo; una bolsa de 11 kilos con la marca Riceland, ₡409/kilo; una bolsa de nueve kilos con la etiquetada privada del supermercado, ₡525/kilo; una bolsa de 4,5 kilos con la etiquetada privada, ₡698/kilo; una bolsa de dos kilos de la etiquetada privada, ₡702/kilo; una bolsa de 11 kilos de arroz precocido y la marca Riceland, ₡453/kilo; y un bolsa de dos kilos de arroz precocido con la etiqueta privado, ₡769/kilo.

El Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC) define los precios obligatorios por el arroz como arroz 80% por ₡635/kilo o ₡624/kilo en un saco de 46 kilos mientras el arroz 96% tiene un precio de ₡855/kilo o ₡844/kilo en un saco de 46 kilos.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Las granjas de arroz en los EE.UU son casi todas de gestión de familias. Por lo tanto, cuando se comparara el modelo de costos de producción recientemente publicada por el MEIC pertinente de una granja de 134 hectáreas con el modelo de costos de la Universidad de Arkansas, tiene varios costos mejores se llevaría a cabo por los miembros de la familia o podrían considerarse desproporcionada o inapropiada.

Los ejemplos incluye entre otros; a tiempo completo un administrador, un contador y los trabajadores agrícolas con los cargas sociales por un costo de ₡8,6 millones; un costo de arrendamiento de ₡6,5 millones que se considera una forma de operativo financiero y no un costo de producción; el uso de doble o más de los fertilizantes y plaguicidas; y una ganancia absoluta de ₡27 millones que suponiendo un rendimiento de solo 4,3 toneladas por hectárea.

El presupuesto de Arkansas es similar al de Uruguay e incluye los costos para el auto soportado del riego, un costo que no hay en el presupuesto de MEIC, pero aun cuando incluye los costos de riego, la suma de los costos es significativamente menor de los del MEIC. Los costos reducidos y el casi doble de los rendimientos de Arkansas y Uruguay proporcionan un costo por tonelada menos de la mitad del MEIC.

Los portavoces de Conarroz han señalado la existencia de un programa de cobertura de la pérdida por precios en los EE.UU que utiliza ₡164.780 por tonelada del arroz para comparar con el precio de venta medio ponderado de los 12 meses del mercadeo y el uso en una fórmula que proporciona a los productores una parte de las pérdidas debido a los precios anormalmente bajos en el mercado.

La preocupación por Conarroz es sorprendente, ya que son los participantes en un programa de garantizar un precio de ₡300.801 por tonelada, independiente de los precios del mercado o el tamaño de la transferencia económica de los consumidores para el sector del arroz.

Además, los voceros en el mismo modo, han notar la ausencia de aporte del Estado por los productores del arroz uruguayos.

Las últimas estadísticas publicadas por la producción e industrialización del arroz son de 2013-14; por lo tanto, el estado de los rendimientos, mezcla de los precios y otros hechos son desconocidos.

Elmundo.cr

Nombran nuevo director del Servicio Fitosanitario del Estado

Nuevo director del SFE será el Ing. Marco Vinicio Jiménez Salas

Por Mauricio Muñoz -

San José. (Elmundo.cr) – El Ministro de Agricultura y Ganadería (MAG), Luis Felipe Arauz anunció la renuncia de Francisco Dall’Anese a la dirección del Servicio Fitosanitario del Estado, y el nombramiento del Ing. Marco Vinicio Jiménez Salasen su sustitución.

“El nombramiento del nuevo Director del SFE procura un mejor entendimiento con los sectores productivos del país y como meta se propone la mejora en los servicios que presta para mantener el estatus fitosanitario y la competitividad del sector agroexportador, a la vez que se vela por la calidad e inocuidad de los productos que ingresan al país”, según un comunicado emitido por el MAG.

“Jiménez Salas es funcionario de amplia experiencia en el Ministerio de Agricultura, donde trabajó desde 1985 en el área de Extensión Agropecuaria, incluso como Director Regional. Ingresó al SFE en 1998, al área de Cuarentena. Actualmente se desempeñaba como Jefe de la Unidad de Control de Residuos de Agroquímicos”, agregó el comunicado.

Sobre la diferencia técnica con el ex director, en torno a controles establecidos para las exportaciones de piña, el Ministro aclaró que la medida de inspección en puerto se consideró desproporcionada y se convirtió en una barrera al comercio.

“Yo como Ministro le solicité la renuncia. Es absolutamente falso que la Viceministra haya firmado ningún certificado sin inspeccionar. Ella solicitó, y yo la apoyé, que se volviera al sistema de inspección en planta empacadora y en el campo, reforzando así los controles para mejorar el tema de las intercepciones en piña”, dijo al respecto el Ministro Arauz.

“Queremos manifestarle al sector agrícola del país que le seguiremos apoyando de la misma manera que lo hemos hecho siempre, incluso esperamos más bien mejorar la atención y la comunicación con los distintos sectores”, agregó.

Revista Proagro

¡Aproveche las líneas de crédito!

Redacción ProAgro

El Sistema Banca para el Desarrollo es una herramienta que tienen los productores en Costa Rica para poder financiarse.

Raquel Fratti

¿Necesita un empujón en su producción? El Sistema Banca para el Desarrollo (SBD) es una institución en Costa Rica que financia proyectos productivos, mientras sean factibles técnica y económicamente. Industrias como la cañera y la cafetalera han resultado beneficiadas.

Una sesión de trabajo entre funcionarios del SBD, del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y operadores financieros se desarrolló el 20 de mayo en Liberia, Guanacaste, para explicarles a productores agropecuarios de la provincia en qué consiste el sistema.

El SBD ofrece una línea de crédito por más de \$9 millones para atender a los productores afectados por la emergencia generada por la sequía que ha afectado a las comunidades del Pacífico Norte. Esta línea de crédito permite que los productores agropecuarios de la zona puedan realizar las inversiones necesarias para mitigar los efectos de la sequía en la producción de alimentos.

Asimismo, se aprobó el Reglamento sobre Gestión y Evaluación del Riesgo de Crédito para el SBD, que pretende agilizar aún más el acceso a los recursos disponibles en el sistema y regirá una vez que se publique en el diario La Gaceta.

La prioridad del uso de los fondos del SBD está en el fomento del sector agropecuario, ya que la legislación establece que al menos 40% de los recursos del sistema debe colocarse en esta actividad.

Ameliarueda.com

Sustituto de yogurt a base de arroz y frijoles: un proyecto estudiantil fruto de la intolerancia

□ Luis Ramírez Salazar

Producto es un proyecto de estudiantes en el TEC

Una hija intolerante a la lactosa y un padre productor de la Zona Sur se conjugaron en el deseo de "cocinar" una bebida innovadora.

Se trata de Begu, un sustituto de yogurt hecho a base de arroz y frijoles con sabor a fresa, mora y maracuyá sacado de la mente de tres estudiantes de Ingeniería en Agronegocios del Instituto Tecnológico de Costa Rica (TEC), Margarita Hernández, Royner Rojas y Álvaro Berrocal.

Hernández comentó que fue a partir de la asignación de un curso de la carrera que tomaron como referencia la necesidad de su hija de cuatro años, amante del yogurt pero con intolerancia a la leche, y la falta de apoyo que existe hacia los productores de frijol en el país, como en el que del padre de uno de sus colegas.

El producto busca ser una alternativa para las personas que no digieren bien los productos de origen animal o para aquellas que por su estilo de vida decidieron renunciar a estos.

La bebida puede consumirse sola, así como con frutas o cereales.

Los desarrolladores están realizando pruebas para ver el comportamiento del producto en recetas para dar más variedad a los clientes.

Hernández dijo que por su composición es como "tomarse un gallo pinto" con la ventaja de ser más ligero para la digestión.

La innovación del producto los hizo ganadores de la Feria de Ideas de Negocios del TEC que se realizó este mes.

Comercialización

El fomento a la producción nacional es la consigna de Begu, ya que consideran que esta es una manera de que reivindicar a los agricultores costarricenses.

La intención de los estudiantes es producir con materia prima cultivada en este país.

En cuanto a la distribución, la marca se encuentra en proceso de inscripción de la empresa y registro, situación que les llevará su tiempo para concretarse.

La idea es que el producto se convierta en comercialización social, es decir, que las personas que tengan interés puedan venderlo entre familiares y conocidos, y obtener una ganancia más allá de los supermercados. También se vislumbra la colocación de la bebida en ferias del agricultor especializadas.

Hernández señaló que ha sido difícil conseguir capital semilla para echar a andar la pequeña empresa, ya que en la mayoría de entidades financieras solicitan contar con un negocio ya establecido y en este caso se trata de un emprendimiento, por lo que están en la búsqueda de ese apoyo.