

## Servicio Integrado de Información Arroceras (05 enero 15)

Crhoy.com

### **Arroceros apuestan a nuevas variedades para controlar las plagas**

Tatiana Gutiérrez

La Corporación Arroceras Nacional (Conarroz) incentiva el uso de 16 variedades de grano, entre las que destacan: Palmar 18, Inta puita, CFX ante un eventual catástrofe natural o aparición de una plaga de manera que esto no desestabilizaría la producción nacional arroceras.

Arroceros impulsan sembrar variedades más resistentes a las plagas.  
CRH

Dicho proyecto se incentiva a través de su programa de fitomejoramiento y continúa en la búsqueda de otras alternativas de variedades con resistencia a plagas, mejor calidad del grano, mayor rendimiento y un adecuado manejo agronómico.

Jorge Hernández, fitomejorador cubano de la Dirección de Investigaciones de Conarroz, contratado para organizar, capacitar e impulsar el programa de Mejoramiento Genético, explicó que Palmar 18 fue la variedad de mayor uso, con un 50%, en las zonas productoras del principal grano de la canasta básica; seguida por Inta puita y CFX, con un 15 y 7.8%; en tanto las restantes 13 variedades, con un 26%.

“Científicamente no es conveniente que una sola variedad tenga un elevado porcentaje de uso, dado que ante una incidencia de plaga o

catástrofe natural se pondría en riesgo la seguridad alimentaria del país”, expuso el investigador.

### **Arroceros recibirán cursos de transferencia de tecnología con expertos de otros países**

Tatiana Gutiérrez

La Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) enviará algunos de sus productores asociados a capacitarse con técnicos e investigadores de Uruguay, Argentina, Brasil, Cuba, Colombia y República Dominicana y que reciban cursos de transferencia de tecnología en investigación arroceras para que mejoren sus variedades.

La Corporación Arrocera Nacional (Conarroz) incentiva la investigación para mejorar la variedad del grano . CRH/Archivo.

Igualmente, realiza investigaciones en terrenos en fincas de productores y coordina con instituciones participantes en estos programas como son el Instituto de Innovación y Transferencia de Tecnología Agropecuaria (INTA), la Oficina Nacional de Semilla (ONS) y Semillas del Nuevo Milenio, S.A. (Senumisa).

Además, Conarroz ha intensificado los estudios de germoplasma en tres de las cinco regiones arroceras del país, dirigido a obtener variedades que se adapten a las zonas productoras del grano.

Jorge Hernández, fitomejorador cubano de la Dirección de Investigaciones de Conarroz, expresó que con base a estudios realizados actualmente las variedades en explotación, no cuentan con una buena resistencia al Acaro del vaneo del arroz, Sogata y Piricularia, principales plagas que afectan el cultivo de ese grano.

[Agregó que ello obedece a la poca adaptabilidad de las variedades a los problemas existentes, en esta parte del hemisferio, que atacan al arroz, como son las enfermedades, los ácaros, suelos salinos y ácidos, los roedores, las altas y bajas temperaturas, la sequía, los vientos, las bacterias y los virus, entre otros.](#)

“En Costa Rica no han existido métodos para evaluar esos problemas y en estos momentos, Conarroz inicia un proceso de evaluación, fundamentalmente en Sogata, Piricularia y Ácaro”, explicó el investigador, contratado por Conarroz para organizar, capacitar e impulsar el programa institucional de Mejoramiento Genético.

Conarroz también contactó al Instituto Internacional de Investigación del Arroz (Irri), en Filipinas, en aras de recibir variedades de esa institución con un alto contenido de amilosa, que es un indicador de buena calidad de cocción del grano.

## La Nación

### EDITORIAL

#### **Liberar los precios del arroz**

El arancel favorece a un puñado de productores e industriales grandes y medianos, con grave perjuicio para las familias más pobres

Los agricultores pequeños solamente reciben \$2,2 millones (1,15% del subsidio) y 6 empresas agroindustriales, \$130,8 millones (68,7%)

El Gobierno de la República ha venido posponiendo una decisión crucial: aumentar el impuesto arancelario a la importación de arroz, del 35% a un 70%, como quieren los productores e industriales de ese grano esencial, o mantener el porcentaje vigente. La decisión, según ha trascendido, se adoptará a principios del 2015.

¿Qué debe hacer? Para los consumidores, ninguna de las dos opciones es correcta. Elevar los aranceles a los granos importados produciría, de

inmediato, un injustificado y regresivo encarecimiento del precio, afectando a las familias más pobres, lo que debería ser rechazado *ad portas* . Y mantener el *statu quo* no se justifica por las mismas razones, aunque en menor grado. Lo que procede es liberar totalmente la importación y precios del arroz, en beneficio de los consumidores más pobres.

Cuatro estudios recientes, elaborados por distintas personas y entidades independientes, coinciden en que el alambicado sistema proteccionista de producción, cuotas, importación, procesamiento y comercialización del arroz es muy ineficiente y favorece a un puñado de productores e industriales grandes y medianos, con un grave perjuicio para las familias costarricenses, particularmente las ubicadas en el quintil más pobre en la escala de ingresos y salarios.

Según el estudio de la Universidad de Costa Rica, el consumo de arroz representa apenas un 0,3% de los ingresos de las personas más favorecidas económicamente, pero, para los más necesitados, el porcentaje se eleva a un 5%, lo que significa, comparativamente, dieciséis veces más. Es muy claro que los impuestos involucrados en toda esa cadena productiva y distributiva son muy regresivos.

El estudio de la Unctad sobre políticas comerciales, bienestar de los hogares y reducción de la pobreza coincide con el de la UCR en que las políticas existentes han beneficiado a los grandes agricultores y molineros integrados verticalmente (los más grandes), pues tienen licencias y cuotas de importación y son capaces de comprar arroz a bajos precios en el mercado mundial, para procesarlo y comercializarlo en el país obteniendo grandes beneficios. Es, en otras palabras, un subsidio de

## **CORPORACION ARROCERA NACIONAL**

**CONARROZ**

**San José, Costa Rica**

---

los consumidores de menores recursos a los productores de mayores recursos.

El economista Bernal Jiménez Chavarría, cuyo estudio se expuso en la Academia de Centroamérica, concluye que los consumidores pagan un gravamen de \$190,4 millones debido a la diferencia entre el costo local y externo del grano. Los agricultores pequeños, que representan 379 unidades productivas de un total de 1.019, solamente reciben \$2,2 millones (1,15% del subsidio) y 6 empresas agroindustriales, \$130,8 millones (68,7%).

Eso no tiene ningún sentido económico y social –agregamos nosotros–, pues el país pierde desde dos puntos de vista: se asignan recursos productivos a una actividad ineficiente desde el punto de vista económico (la eficiencia relativa se obtiene comparando precios de frontera, más baratos en el exterior que en el país), por lo que la producción potencial del país merma. Es una mala asignación de los escasos recursos productivos. Y, desde el punto de vista social, tampoco tiene ningún sentido que los pobres subsidien a los ricos.

Por esas razones, resulta inconveniente mantener el impuesto a las importaciones de arroz pilado o en granza y mantener, a la vez, el sistema de cuotas de importación, acompañado de fijación de precios y demás distorsiones del mercado. Si eso es inconveniente, la opción de incrementar los impuestos al doble (70%), según la solicitud bajo estudio en el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), resultaría del todo inaceptable desde los puntos de vista económico y social. La ineficiencia improductiva se haría mayor, y crecería el subsidio de los pobres a los más ricos.

Interrogados sobre la posibilidad de incrementar el impuesto a las importaciones de arroz, las respuestas de los ministerios de Agricultura y Ganadería (MAG), por un lado, y, por el otro, del MEIC, han sido insuficientes y muy dubitativas. El primero insiste en aumentar la productividad de los arroceros (no sabemos a qué costo ni a quién se cargaría), y el segundo dice estar estudiando el tema desde un punto de vista multidimensional, no solo el precio, para tomar la correspondiente decisión. Pero ninguna de las entidades se pronunció a favor de los consumidores más pobres, ni en contra del efecto negativo del arroz subsidiado en la distribución del ingreso. Por esa razón, tenemos poco optimismo.

Ojalá que el gobierno de don Luis Guillermo Solís considere que el verdadero cambio prometido en campaña es a favor de las personas de menores recursos, y no a la inversa.

## **Melón, piña, pollo y palma sacan al agro del estancamiento**

POR Marvin Barquero S. / [mbarquero@nacion.com](mailto:mbarquero@nacion.com) -

La producción de esos bienes aumentó entre 5% y 15% el año pasado

Empresarios temen que en el 2015 se vuelva a bajar el desempeño



### Desempeño por sectores (Infografía LN) [Ampliar](#)

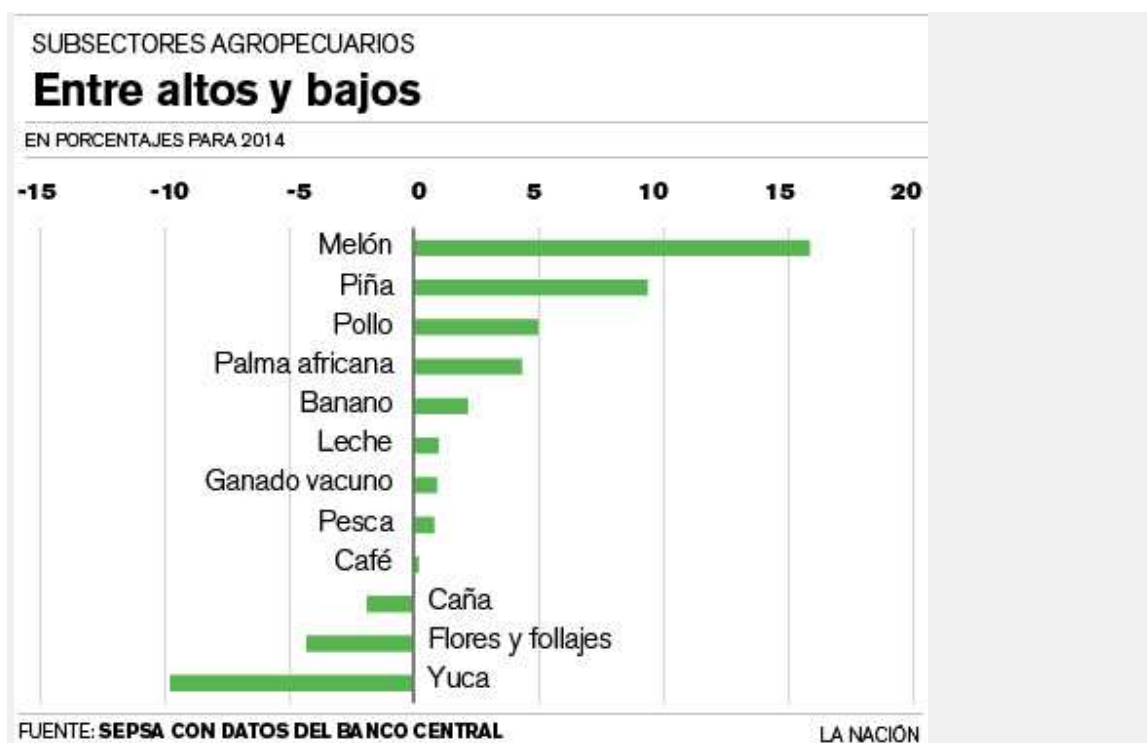
El melón presentó una notable recuperación en el 2014, al crecer un 15,8%, mientras que la producción piñera aumentó un 9,3% y la de pollo un 5%, según un informe de la Secretaría Ejecutiva de Planificación Sectorial Agropecuaria (Sepsa).

La entidad, adscrita al Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), agregó que la palma aceitera subió un 4,3% el año pasado.

El incremento en esos productos agropecuarios logró opacar el pobre desempeño de otros. La yuca, por ejemplo, cayó un 9,7%, y las flores y follajes disminuyeron un 4,2%.

En general, la producción agrícola de pesca y de silvicultura subió un 4,02% durante el año pasado, con lo cual superó el decrecimiento (0,09%) del 2013.

Ese desempeño coloca al agro entre los mejores del 2014, según el análisis de Sepsa con datos del Banco Central.



Subsectores agropecuarios entre altos y bajos (Infografía LN) [Ampliar](#)

Pese a la recuperación del año pasado, los empresarios agrícolas temen que sea temporal y que en el 2015 se vuelva al estancamiento. El jerarca del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG), Luis Felipe Arauz, en tanto, estima que se dan las condiciones para mantener el crecimiento, incluidos los planes para recuperar la productividad en los sectores más vulnerables, como granos (arroz, maíz y frijol), papa, cebolla, leche, carne de res y cerdo.

Pocas expectativas. Juan Rafael Lizano, presidente de la Cámara Nacional de Agricultura y Agroindustria (CNAA), afirmó que el mejor comportamiento agrícola del 2014 se dio especialmente en el primer semestre.



Durante el segundo, agregó, se bajó el ritmo y se espera que, por las condiciones internas y la situación internacional, el desempeño del 2015 sea muy parecido a la segunda parte del 2014.

Señaló que la buena expectativa para este año surge de un repunte de la economía estadounidense, lo cual podría relanzar las exportaciones a ese mercado.

Christian Herrera León, presidente de la Cámara Nacional de Productores y Exportadores de Piña (Canapep), explicó que el buen comportamiento de esa fruta se debe particularmente a una mejor productividad, aunque dijo que no tienen aún los datos.

Esto, agregó, porque el área sembrada creció muy poco.

Según el MAG, el área de piña subió de 43.000 hectáreas a 45.000 hectáreas entre el 2012 y el 2013, pero luego se estabilizó.

Jorge Calderón Suárez, director regional para Centroamérica de asuntos corporativos de Cargill y vicepresidente de la junta directiva de la Cámara Nacional de Avicultores (Canavi), también atribuyó a la eficiencia el mejor desempeño en la producción de carne de pollo, el año pasado.

Agregó que la demanda local no aumentó notablemente, pero que Costa Rica se convirtió en un importante suplidor del mercado internacional, particularmente de los países centroamericanos.

El ministro Arauz, dijo que el resultado del 2014 genera optimismo y que su despacho trabaja para mantener ese buen rendimiento. Resaltó la imposición de metas para elevar el rendimiento en granos, papa, cebolla, carne de res, leche y carne de cerdo.

Además, agregó, se espera una mejor cosecha de café para el periodo 2014-2015.