

**Servicio Integrado de Información Arrocera
(04 abril 13)**

CRHOY.COM

Arroceros no reclaman pago al Estado de 100 millones de colones pese a ganar juicio

24 DE MARZO DE 2013
MARÍA SIU

Los productores de arroz no han hecho el reclamo ante el Tribunal Contencioso.

Ganar el juicio contra el Estado ante el Tribunal Contencioso Administrativo por la defensa de un mejor precio del grano se quedó como una especie de simbolismo entre los arroceros. Hasta ahora, ninguno de los productores se ha acercado al ente judicial para reclamar su parte de la compensación.

Este medio de comunicación confirmó que a la fecha, ninguno de los arroceros ha hecho efectiva su gestión de reclamo ante el Tribunal, a pesar de que en su momento alegaron ante los jueces estar en la ruina y haber sido perjudicados por el decreto del Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC).

El presidente de la Corporación Arrocera Nacional (CONARROZ), Carlos Chaves, confirmó a **crhoy.com**, que a los productores les ha costado cumplir con los requisitos establecidos por el Tribunal para hacer efectiva la pretensión. Entretanto, en el MEIC tienen abierta la línea de financiamiento con el Ministerio de Hacienda al momento que requieran hacer el desembolso.

El Ministerio en este momento está a la espera de que la Universidad de Costa Rica (UCR) dé a conocer el estudio sobre la situación del arroz, tanto al nivel de precio, metodología de fijación, así como de producción.

La cartera fue condenada por el Tribunal tras emitir un decreto que ordenó la baja en el precio por saco de 73,6 kilogramos al productor, lo que según la defensa de los agricultores, no permitió ni siquiera hacer frente a los costos de producción de la cosecha. La condena se dio el 18 de julio del 2012.

La resolución indica: "Se declara la nulidad absoluta del decreto 36.247 MEIC y con ella invalida el precio mínimo de compra al productor industrial del arroz fijado por esa vía en 20.050 colones. Esta declaratoria tiene efectos retroactivos y fija el precio de venta en los 23.131 colones por saco de 73,6 kilogramos de arroz en granza".

Banco de Costa Rica compra plantel del CNP en 6.300 millones; instalará centro corporativo

MARÍA SIU

El Banco de Costa Rica (BCR) adquirió el plantel central del Consejo Nacional de Producción (CNP) por 6.300 millones de colones. En la propiedad de aproximadamente 22 mil metros cuadrados se albergará el centro corporativo de la entidad financiera, no obstante, aún se desconoce la fecha del traslado.

El presidente del CNP, William Barrantes, confirmó la venta del inmueble e indicó que por su parte, la institución continúa valorando el CENADA en Heredia, como la posibilidad más fuerte para el traslado, pero aún se encuentra en ese proceso de valoración, de modo que hasta ahora no hay ninguna decisión definitiva de dónde serán las nuevas instalaciones.

Barrantes manifestó que a la fecha quedan 600 funcionarios de los 750 trabajadores que tenía el CNP, pues el resto se ha acogido a los planes promovidos de salida voluntaria. A la fecha, quedan 9 colaboradores a la espera de que se resuelva su

situación, tras la apertura de un procedimiento ante el Tribunal Contencioso Administrativo.

Entretanto, el gerente general del BCR, Mario Rivera, indicó a través de la Oficina de Prensa que la compra de los terrenos del CNP serán para la construcción de un edificio que albergará varias oficinas del BCR. “Esto permitirá dejar de pagar el alquiler y centrará la sede corporativa de la institución y sus subsidiarias”, agregó.

La obra estaría lista en los próximos dos o tres años, según la expectativa del BCR. De momento, se conoce que la Operadora de Pensiones y la Sociedad Administradora de Fondos de Inversión y la Corredora de Seguros serán trasladadas a la nueva sede, al igual que una parte de los trabajadores que hoy laboran en lo que se conoce como el antiguo banco negro en San José.

Tras un estudio de la Contraloría General de la República (CGR), que determinó que muchas de las propiedades del CNP, especialmente las plantas se encontraban sin avalúo, registro o en estado de abandono, la institución decidió levantar un informe y comenzar a ejecutar la venta de muchas de ellas.

La Nación

**proyecto crea Cobro a personas y mercancías
Inclusión de un impuesto en fronteras a personas y mercancías entraba
aprobación de Acuerdo con UE en Congreso**

**Comex dice que tributo se justifica en acuerdos para integración
regional**

**Diputado Fishman critica compromisos para unirse al resto de
Centroamérica**

Marvin Barquero S. mbarquero@nacion.com 12:00 a.m.04/04/2013

La inclusión de un nuevo impuesto en pasos fronterizos terrestres a personas y mercancías se mantiene como uno de los principales puntos que entraba la aprobación legislativa del Acuerdo de Asociación entre Centroamérica y la Unión Europea (Aacue).

El Ministerio de Comercio Exterior (Comex) justificó el tributo como parte de los acuerdos para la integración regional, al salir al paso de las críticas de los diputados Luis Fishman y José María Villalta, quienes rechazan esa inclusión, tanto por el impuesto mismo como por la forma en que se repartirán los ingresos generados.

El Aacue se encuentra en primer debate en la Asamblea Legislativa. Fishman y Villalta le han presentado mociones en diferentes aspectos que atrasan su votación.

El plan define que el 96% del ingreso por el gravamen se destinará para la administración de los puestos y un 4% para las municipalidades involucradas.

Más allá. El impuesto es parte de un capítulo nuevo añadido en el Aacue, en el cual se crea un consejo de administración de las aduanas de esos puestos fronterizos, entre los que resaltan Paso Canoas y Peñas Blancas. Ese órgano estaría integrado por representantes de varias entidades que realizan labores en las aduanas fronterizas.

Fishman consideró que no queda claro si ese consejo tiene funciones supranacionales, si los miembros devengarán dietas, hasta dónde se limitan sus potestades y otros aspectos de ese tipo.

El tributo es de \$5 por cada persona que pasa el puesto y de \$25 por cada factura de mercancías que se quieran trasladar por la aduana.

“Estas disposiciones tienen el objetivo de complementar y promover el cumplimiento de los principios y obligaciones de facilitación del comercio e integración económica regional que se pactaron en el Aacue y en otros acuerdos”, afirmó la ministra del Comex, Anabel González.

Fishman agrega a las críticas el hecho de que este acuerdo se quiera ratificar de manera muy rápida. Al respecto, la ministra González reconoció que en la cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac), en enero pasado, autoridades de la Unión Europea (UE) y de Centroamérica acordaron promover que el Aacue entre en vigencia el 15 de mayo, ojalá en el formato región-región.

Pese a eso, explicó González, el acuerdo establece que entrará en vigencia cuando dos países del Istmo y la UE lo hayan ratificado. Los otros se integrarán conforme los legisladores lo aprueben.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

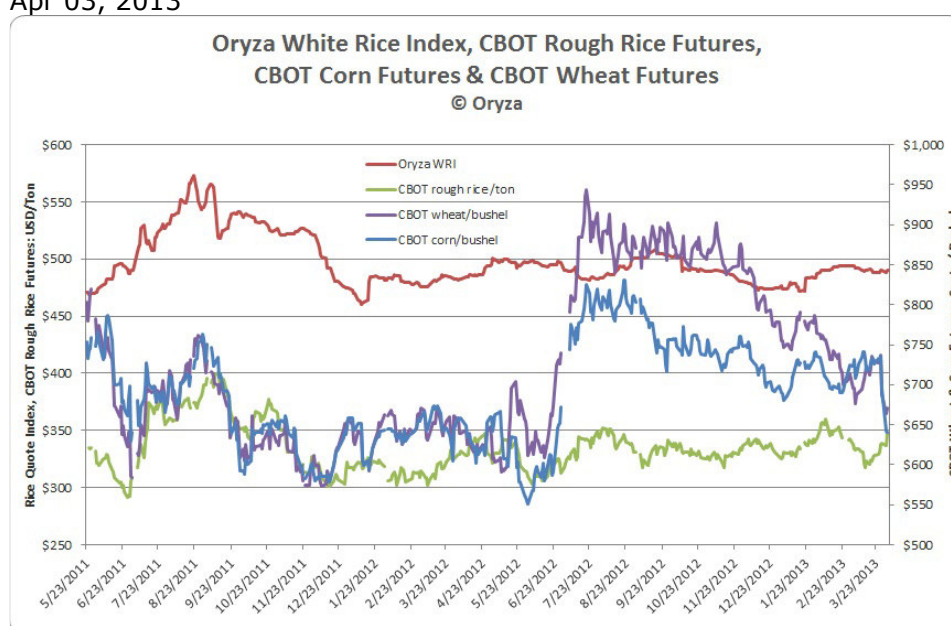
San José, Costa Rica

Fishman agregó que la UE siempre promovió la integración centroamericana, lo cual no es lo más conveniente en muchos casos.

Arroz.com

Resumen Oryza del Arroz - Los futuros de los granos vuelven a estar correlacionados; no parece que las cotizaciones del arroz de EE.UU. y América del Sur vayan a cambiar, a pesar de las enormes existencias de arroz en Asia

Apr 03, 2013



El verano pasado se rompió la correlación entre los futuros de arroz con cáscara de Chicago y los granos como el maíz y el trigo (y la soja), con el maíz, el trigo y la soja repuntando, y dejando a los futuros de arroz de Chicago muy atrás. Se suponía que esto reduciría la superficie de arroz de EE.UU. cuando los productores estadounidenses cambiaran de cultivo, lo cual en efecto está ocurriendo en EE.UU. en donde es probable que la superficie de arrozales disminuya 3% este año a alrededor de 2.699 millones de acres (alrededor de 1.09 millones de hectáreas). Los futuros del arroz han estado siendo lastrados por el sentimiento bajista del mercado mundial del arroz - los comerciantes especulativos están viendo lo bajo de las cotizaciones del arroz de Asia y rascándose la cabeza al observar los altos precios del arroz en los EE.UU. y América del Sur.

Sin embargo, la correlación entre el arroz y otros cereales parece estar de vuelta, ya que los futuros de arroz de Chicago y las cotizaciones mundiales de exportación del arroz han mostrado una tendencia hacia los lados en el último año.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

Tras el repunte del verano pasado en el trigo, el maíz y la soja, este incentivo para aumentar la producción dejó al mundo inundado de granos y soja, con precios que han vuelto a los niveles de 2011.

Mientras tanto, el mercado mundial del arroz sigue estando dividido en dos, con arroz caro en las Américas y barato en Asia. Los suministros de arroz de EE.UU. y América del Sur seguirán siendo escasos y la superficie mayormente estancada durante años - a pesar de los precios muy por encima de los de Asia - porque los agricultores no tienen incentivos para sembrar más arroz y menos soja/maíz. En el otro lado del mundo, Asia sigue estando inundadas con arroz gracias a años sucesivos de buenas cosechas y a las existencias acumuladas en el marco del programa de hipotecas del arroz de Tailandia, así como a los años de prohibición sobre la exportación de arroz no-basmati en la India (2007-2011).

Mientras que Asia no envía mucho arroz para las Américas, los compradores allí ven las cotizaciones del arroz en Asia y siguen siendo reacios a ofrecer más por el arroz de Estados Unidos o de Sudamérica y estimular así el crecimiento del área cultivada, mientras que los agricultores son reacios a disminuir sus exigencias, a sabiendas de que los suministros no son muy abundantes en las Américas. Qué podría romper esto? Las ganancias de productividad podrían ayudar a reducir los costos de producción y hacer más rentable el cultivo de arroz, o la demanda de consumo podría aumentar (ambas cosas no podrían ocurrir rápidamente), o podría haber una catástrofe meteorológica que realmente impulsara los precios del arroz de las Américas, dando incentivos para sembrar más superficie al siguiente año. Los precios también podrían bajar si el arroz asiático barato empieza a meter en el mercado americano, aunque hay enormes obstáculos, como la distancia a Asia, la falta de relaciones comerciales/financiación, y las preocupaciones fitosanitarias. Todo esto sugiere que los precios del arroz en las Américas podrían estar en un punto ideal, con escasez de suministros y precios firmes. Podría ser necesaria una caída masiva de los precios del maíz y de la soja para estimular más superficie de cultivo de arroz y cotizaciones más bajas en la región. Mientras tanto, los precios podrían permanecer prácticamente sin cambios, a pesar de las existencias masivas en Asia.