

**Servicio Integrado de Información Arrocera
(04 octubre 2016)**

Diario Extra

Conarroz reelige a Eliécer Araya y Eduardo Rojas

Nueva directiva 2016-2017



Eliécer Araya, presidente de Conarroz, resultó reelecto junto con el vicepresidente Eduardo Rojas y en la secretaría Alberto Alfaro

El actual presidente de la Corporación Arrocera Nacional (Conarroz), Eliécer Araya, resultó reelecto en el cargo para el periodo 2016-2017, acompañado en la vicepresidencia por Eduardo Rojas y en la secretaría por Alberto Alfaro.

El directorio corporativo escogido este lunes finalizará funciones el 30 de setiembre del 2017 y está conformado por Araya y Alfaro, representantes del sector productor, y Rojas, por el industrial.

Igualmente, este lunes asumió funciones para el periodo 2016- 2018 la nueva Junta Directiva de Conarroz, integrada por representantes de diversas regiones arroceras, a

saber: Eliécer Araya (Chorotega), Alberto Alfaro (Brunca), Rudy Rodríguez (Huetar Atlántica), Mario Valverde (Pacífico Central) y Carlos Chaves (Huetar Norte).

También por los representantes del sector industrial, Eduardo Rojas, Carlos González, Rodolfo Soto y José Luis Bolaños; y por los delegados del gobierno Felipe Arguedas, viceministro de Agricultura, y Carlos Mora, viceministro de Economía, así como por el fiscal Domingo González del área Brunca.

La Junta Directiva de Conarroz finalizará su gestión el 30 de setiembre del 2018.

Noticias Columbia

La Corporación Arrocera Nacional reeligió a su presidente por un periodo más.

- Escrito por Arturo Cartin



El actual presidente de la Corporación Arrocera Nacional Conarroz, Eliécer Araya, resultó reelecto en el cargo para el periodo 2016-2017, acompañado en la vicepresidencia por Eduardo Rojas; y en la secretaría por Alberto Alfaro.

El directorio corporativo, finalizará funciones el 30 de setiembre del 2017 y está conformado por Araya y Alfaro, representantes del sector productor; y Rojas, por el sector industrial.

Igualmente, asumió funciones para el periodo 2016- 2018, la nueva Junta Directiva de Conarroz, integrada por representantes de diversas regiones arroceras a saber: Eliécer Araya de la región Chorotega, Alberto Alfaro de la Brunca, Rudy Rodríguez por la Huetar Atlántica, Mario Valverde del Pacífico Central y Carlos Chaves por la Huetar Norte.

Asimismo también por los representantes del sector industrial: Eduardo Rojas, Carlos González, Rodolfo Soto y José Luis Bolaños; y los delegados del gobierno Felipe Arguedas, viceministro de Agricultura y el viceministro de Economía, así como por el fiscal Domingo González de la región Brunca.

La Junta Directiva de Conarroz finalizará su gestión el 30 de setiembre del 2018.

Prensa Libre

Arroceros urgen equipos de innovación para mejorar productividad

Greivin Granados

La sequía ha sido uno de los constantes problemas que enfrentan los productores arroceros a lo largo de los últimos años.

Pero, ¿qué impacto tiene este fenómeno climatológico a la producción del grano básico, además de la baja económica?

Eliécer Araya, presidente de la Corporación Nacional Arrocera (Conarroz), comentó que se requiere con urgencia ir más allá de la investigación, por lo que se deben utilizar equipos de innovación para el rendimiento de la actividad.

“Nosotros necesitamos ir hasta el fondo de la investigación ante el asunto del clima y variedades resistentes a la sequía y desarrollarse fuertemente con equipos de innovación y tecnología.

Ese centro de investigación lo queremos hacer en Parrita y lo que buscamos es que haya una mejor productividad”, señaló.

Con respecto al recurso hídrico, Araya reconoció que existe “un pequeño tropiezo” por la tramitología que enfrentan ante el Ministerio de Ambiente y Energía (Minae).

“Nosotros hacemos las gestiones posibles para agilizar los trámites, los cuales se vuelven muy engorrosos. Los asuntos con el Minae están satanizados y nos afectan en aguas y en nuevas moléculas para producir”, manifestó.

Conarroz eligió este lunes la presidencia de su organización y Eliécer Araya resultó reelecto para el periodo 2016-2017.

Eduardo Rojas lo acompañará en la vicepresidencia y Alberto Alfaro ocupará la secretaría de la corporación.

“El que nada debe nada teme”

Funcionaria del MEIC denunciada de recibir sobornos:

PERIODISTA: Carlos Mora CRÉDITOS: EMAIL: carlos.mora@diarioextra.com

Odalys Vega, directora de la Oficina de Defensa Comercial del MEIC, asegura que nunca ha recibido “un cinco” por parte del gerente de Maquila Lama. (Foto: Mauricio Aguilar)

La directora de la Oficina de Defensa Comercial, Odalys Vega, rechazó la denuncia presentada en su contra por supuestamente haber recibido sobornos por parte del gerente de la empresa Maquila Lama, Juan Carlos Sandoval.

La funcionaria atendió a DIARIO EXTRA en su oficina en el Ministerio de Economía (MEIC) y dijo que nunca ha recibido “un cinco” por parte de Sandoval, como lo insinuó en una denuncia ante el Ministerio Público el asesor de la Liga Agrícola Industrial de la Caña de Azúcar (Laica), José Antonio Blanco.

La acusación de Blanco trasciende en momentos que hay una denuncia interpuesta contra Laica por parte de Maquila Lama por supuestas prácticas desleales, por lo que Vega además de rechazarla garantizó “transparencia, objetividad y honestidad” en este conflicto que la oficina que dirige debe dirimir.

“El que nada debe nada teme. Nunca he recibido un cinco de ese señor”, dijo Vega, quien no contestó muchas de las preguntas alegando que prefería evitarlo por estar el caso en la vía judicial.

CORPORACION ARROCERA NACIONAL

CONARROZ

San José, Costa Rica

La semana pasada el gerente de Maquila Lama, Juan Carlos Sandoval, también rechazó haber hecho tales pagos, mientras que el ministro de Economía, Welmer Ramos, dijo conocer de la denuncia y que creó una comisión en el MEIC para investigar el caso.

ASESOR DE LAICA USÓ FUENTES ANÓNIMAS

El asesor de Laica, José Antonio Blanco, utilizó documentación aportada por una fuente anónima para denunciar a Vega y Sandoval con el fiscal Jorge Chavarría.

Según su fuente, identificada como “Héroe Juan Santamaría”, él era un ex empleado de Sandoval. Afirmó que en al menos cinco ocasiones fue a dejarle pagos por hasta ¢500 mil a Odalys Vega que le enviaba su antiguo jefe.

Blanco le sugirió al fiscal levantar el secreto bancario, obtener la boleta original del depósito y los videos del momento justo para realizar la investigación.

“No existe en mi criterio razón lógica alguna para que una parte contendiente en un proceso deposite dinero a la cuenta del funcionario público encargado de dirimir el conflicto entre las partes”, dijo Blanco en su denuncia.

El último pago se habría hecho mediante un depósito en el Banco Popular, el pasado 30 de abril, en la sucursal del mall Paseo de las Flores y fue por un monto de ¢480 mil. La impresión del comprobante que presentó Blanco como prueba tiene “tachado” con corrector el nombre y la firma del depositante.

CAREO EN MEDIO DE TENSION

En la Dirección de Defensa Comercial del MEIC se realizó la audiencia en la que Maquila Lama y Laica se vieron la cara y expusieron ante esta instancia sus pruebas y alegatos por este conflicto, originado por supuesta competencia desleal por parte de Laica en la comercialización del azúcar.

La audiencia fue privada y además de las dos empresas las autoridades diplomáticas de la Embajada de Brasil dieron su punto de vista.

Para el 30 de noviembre la Dirección de Defensa Comercial deberá presentarle al ministro Ramos un informe y una recomendación para dirimir el conflicto. El jerarca tendrá que dar a conocer su decisión el 5 de diciembre.

¿QUÉ ES EL PLEITO?

El 16 de junio Maquila Lama denunció a Laica porque supuestamente esta empresa presionaba a los comercios para que retiraran de sus góndolas en los supermercados el azúcar Mr. Máximo, que ellos comercializan.

En términos jurídicos y comerciales a esto se le conoce como prácticas monopolísticas y competencia desleal. Estas se contemplan en la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor y su Reglamento.

Crhoy.com

Expertos y Banco Central tratan de responder

¿Por qué es Costa Rica un país tan caro?

Fernando Fernández

Somos un 20% más caro que el promedio de América Latina
BCCR: no se encarecerán precios a los ticos para hacerlos más baratos a los turistas

San José es la quinta ciudad más cara de Latinoamérica. Solo 94 ciudades en el mundo son más caras.

Para cualquier costarricense es difícil comprender por qué el costo de la vida en nuestro país es tan alto. ¿Por qué San José es casi tan cara como Londres si ellos tienen desde realce hasta infraestructura de lujo y nosotros no? ¿Por qué?

CRHoy.com le hizo la pregunta a académicos, expertos y al Presidente del Banco Central. ¿Por qué?

Cierto que el nuestro es un buen país para vivir (a pesar de muchas cosas), pero... ¿por qué es tan caro?

Según el vigésimo Informe Estado de La Nación, Costa Rica, el país centroamericano con mejores índices de desarrollo humano, es un 20 por ciento más caro que el promedio de América Latina.

En su último estudio la consultora de recursos humanos Mercer indica que San José se volvió más cara en el último año (2015): pasó del puesto 110 a la posición 94 en el ranking de ciudades de mayor costo de vida a nivel global, lo que la convierte en la quinta ciudad más cara de Latinoamérica.

De acuerdo con los economistas consultados, algunos de los factores principales que explican el fenómeno, entre otros, son el recargo que se hace de impuestos a

los productos importados, el tipo de cambio con respecto al dólar y los costos de producción.

También dirigen el dedo acusador a los problemas de infraestructura, las prácticas de discriminación de precios de algunas empresas, el tamaño del mercado que impide obtener economías de escala, las imperfecciones del mercado que permite prácticas monopolísticas y oligopólicas y el costo de algunos servicios especializados.

Jorge Vargas Cullel, director del Programa Estado de la Nación, estima que la acumulación inflacionaria, la estabilidad del tipo de cambio y los altos precios de los bienes regulados explican, en gran medida, el encarecimiento de la vida en nuestro país.

Para Vargas, estamos pagando las consecuencias de todos los años que tuvimos estabilidad en el tipo de cambio con inflación interna, aunque fuera baja, “y eso no se recupera fácilmente”.

A su juicio, afrontamos hoy un problema de inflaciones más altas que el resto del mundo y además de que se pusieron particularmente caros ciertos servicios profesionales. Y como esa es una oferta relativamente escasa, en los últimos años los ingresos de personal calificado en Costa Rica han subido muy rápidamente.

En síntesis, para Vargas Cullel el alto costo de la vida acá se debe a los altos costos de producción y al encarecimiento de algunos servicios.

Expertos afirman que con el alto costo de la vida en Costa Rica pagamos errores del pasado.

Según el sitio web www.expattistan.com, al comparar algunos bienes y servicios en campos como comida, vivienda, ropa, transporte, cuidado personal y entretenimiento, la capital costarricense puede ser desde 5% hasta 31% más cara para vivir con respecto a otras capitales de la región.

¿Impuesto invisible?

Para Juan Carlos Hidalgo, analista de políticas públicas sobre América Latina en el Instituto Cato, la razón de que seamos un país tan caro para vivir es que somos un país muy caro para producir.

“Debemos caer en cuenta de que el alto costo de vida es un impuesto invisible con el que financiamos el elevado intervencionismo estatal en la economía”, sostiene Hidalgo.

Para el economista Fernando Zumbado, las principales causas son los niveles de inflación del pasado y la valorización del tipo de cambio. “Si el dólar se mantiene constante con el colón y la inflación en Costa Rica es un poco más alta que en Estados Unidos, entonces los productos -aquí en colones- van a ser más caros” afirma.

Añade que ha habido cierta apreciación del tipo de cambio en los últimos años, lo cual ha producido un encarecimiento de las cosas.

Cita también el peso de los impuestos a los productos importados y a los productos de consumo, algunas estructuras monopólicas y la ineficiencia y el atraso en el sector de infraestructura.

Los ingresos también han subido

La economista Anabelle Ulate, quien dirigió por muchos años el Instituto de Investigaciones Económicas y el Observatorio de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica, sostiene que una economía que crece y lo hace por productividad – como la nuestra- irremediablemente encarece el costo de la vida.

Ulate considera tres factores que deben tomarse en cuenta en el estudio del fenómeno: el metodológico, es decir con qué país nos estamos comparando, qué canasta de bienes estamos usando y qué precios son los que se están utilizando para hacer la comparación.

Para la académica, es importante además tomar en cuenta cómo se interpretan esos datos. Normalmente se afirma que el costo de la vida afecta el bienestar; es decir, que si tenemos un nivel más alto de precios el bienestar nuestro se ve afectado; sin embargo, hay que tomar en cuenta el cambio en los ingresos de las familias, indicó.

Desde el Banco Central

El presidente del Banco Central, Olivier Castro.

El Presidente del Banco Central, Olivier Castro, considera que las principales causas del alto costo de la vida en el país son los sistemas cambiarios que el banco tuvo en el pasado -que permanente mantuvieron un nivel de inflación alto- lo cual creó un piso que es muy difícil bajar, a menos que la economía tenga una alta productividad que no se tiene en nuestro país.

“Pero eso no significa que Costa Rica sea más caro que cualquier otro país del mundo”, señala Castro al aclarar que en algunas cosas Costa Rica es muy caro comparado con otros países, pero que en otra serie de bienes Costa Rica es más barato.

Subraya asimismo que el costo de la vida no se puede comparar fácilmente entre dos países simplemente por el nivel de precios; es preciso, a juicio del titular del Banco Central, incluir el nivel de ingreso personal porque eso incide en la relación entre el ingreso y el precio. “Y esa medición normalmente no se hace cuando se habla de estas cosas”.

Caro para el turismo

Costa Rica apuesta a un turista de clase media alta y alta, con buen nivel adquisitivo. Costa Rica es el país centroamericano más caro para los turistas y el número 8 de Latinoamérica. Esa es una de las principales conclusiones del más reciente reporte sobre el sector elaborado por el Foro Económico Mundial, que analizó 141 naciones en el orbe, llamado Informe de Competitividad de Viajes y Turismo, correspondiente al año 2015.

Para Francisco Herrera, experto en gestión turística sostenible, Costa Rica ha apostado por un segmento de turismo de clase media alta y alta que se caracteriza por un nivel educativo universitario y nivel de ingresos que no necesariamente determina su consumo por un criterio de costos, sino que incluye otras variables como satisfacción y buen trato.

Según Herrera, la condición de algunos costos nacionales como las inversiones en sostenibilidad, en salud y en educación son fácilmente comprensibles para la mayoría.

Otros temas como los alimentos o algunas “touroperaciones”, tienen pocas posibilidades de defenderse y pasan a ser los más cuestionados en las visitas. Sin embargo, cerca 10% del turismo repite sus visitas en Costa Rica, lo que da fe de su satisfacción.

Alejandro Madrigal, Director Ejecutivo de la Cámara Costarricense de Restaurantes y Afines, (CACORE), expresó recientemente que los precios de los alimentos difícilmente van a bajar por los costos que conllevan, como impuestos y cargas sociales, por lo que considera que la ruta para la competitividad es mejorar la calidad de esos alimentos.

Al comentar los costos de nuestro país para el visitante, el Presidente del Banco Central reconoció que recibe presiones para devaluar el colón a fin de que favorecer el turismo. “Jamás le vamos a encarecer los precios a los costarricenses para hacérselos más baratos a los turistas”, dijo Castro.