

Servicio Integrado de Información Arroceras (04 agosto 2016)

Diario Extra

"Presidente dijo que entrar a la Alianza era una matanza para el agro"

Productores prometen paralizar el país si pasa acuerdo

La famosa huelga arroceras que paralizó parte del país en el año 2011 se quedaría corta en comparación con el movimiento que prepararan los sectores productivos en caso de que el Gobierno pase la Alianza Pacífico.

Los voceros de varias agrupaciones agrícolas y cooperativistas conversaron ayer con la gerente general de medios del Grupo Extra, Iary Gómez, y con la directora de El Periódico de Más Venta En Costa Rica, Paola Hernández.

Oscar Campos (Conacoop), Mario Bello (agro), Luis Román (frijoleros), Guido Vargas (Upa Nacional), Eliéser Araya (Conarroz), Renato Alvarado (Porcicultores), y Francisco Dall'Anese (Asesor), estuvieron planteando sus puntos de vista sobre el eventual ingreso al bloque comercial.

¿Cuál es la posición sobre la Alianza Pacífico?

-Nos oponemos a la adhesión porque con los cuatro países que componen la Alianza, ya tenemos tratados. Con México, Chile, Perú y Colombia, nosotros tenemos una desgravación arancelaria clara, establecida y negociada. Y está en proceso de implementación, al menos con los dos recientes que son Perú y Colombia. Con ellos hemos convenido exclusiones de la producción local y ahí está la seguridad alimentaria de este país, ahí tenemos arroz, frijoles, hortalizas, la parte láctea, cárnica, y también palma aceitera.

¿Podemos competir con ellos?

-Vea usted aquí lo que cuesta registrar un insumo para la agricultura, en Colombia cuando hay una plaga, les ayudan a los agricultores para que tengan esa molécula rápido, para que atiendan esa enfermedad o plaga, aquí sabemos de la presa en el fitosanitario. Costa Rica ha hecho muy poco para alcanzar la competitividad, estamos llenos de tramitología, y distorsiones. Este es un país caro para producir y cuando revisamos la parte de la seguridad social y la parte salarial, ni se diga. Costa Rica tiene que trabajar mucho en una administración de tratados, nos hemos comprometido con los que se han firmado, y esto de la Alianza, ni tan siquiera es una nueva negociación, es una adhesión.

¿Qué va a pasar con esos tratados?

-La pregunta es si se van a revisar todos los tratados, entonces ya pensemos en Estados Unidos, Canadá, Unión Europea, revisémoslos todos si ese es el concepto. Para nosotros es inaceptable que se esté en un proceso de implementación y de administración de tratados y pensar en esa nueva adhesión, ¿cómo quieren hacer todo por separado?

¿Qué piensan de lo dicho por el ministro de Comercio, Alexander Mora?

-Él dijo que sería un error del país no beneficiar a 8 para no afectar a 2, eso es muy grave, porque en este país hay espacio para todos y una oportunidad para todos. Nosotros no creemos que le neguemos oportunidades a los otros ocho, si usted revisa el desarrollo económico, empieza a ver hacia donde gira y no está quedando en la producción familiar y esa frase del Ministro da unos sesgos de mayorías y minorías. En Upa nos parece una mala apreciación, lo que no está considerando es que, sin ser una minoría, somos los que producimos la comida lo más importante.

¿Cuáles serían los sectores afectados?

-Bueno todo el sector productivo porque se acelera la desgravación arancelaria.

Sí, pero estamos hablando de ¿papa, chayote, café, de qué específicamente?

-No hay una cantidad de partidas y productos, pero hay unos que son exclusiones que no están en el rango de desgravación, ahí está el café, arroz, cárnica, palma aceitera, lácteos y eso es el fuerte de la producción local, son suficientes razones para estar en desacuerdo.

¿De cuántas personas estamos hablando?

-La afectación sería a 200 mil productores y 500 mil empleos, es todo el sector agropecuario, por ejemplo, en cerdos que la hemos visto a palitos con Chile; ahí no hay capacidad de negociar nada. Hay países tremendamente agresivos Argentina en arroz, Brasil con azúcar, es como entrar en una jaula para quedarnos adentro sin capacidad de acción, el mundo no va a en esa dirección, sino en la de revisar qué cosas no salen bien para sus economías. Vea en Reino Unido y en Estados Unidos los candidatos, han dicho que no seguirán el plan de Obama. El camino empedrado al infierno es hacia donde nos quieren llevar.

¿Qué dicen sus números?

-La discusión que queremos plantear es a ver cuál es el beneficio para la población, porque los TLC tienen lógica si benefician a la población en general, porque cuando uno ve a un país paralizado, que no avanza en infraestructura, desempleo, mientras la pobreza se concentra del 25% al 10% en el campo. Uno se pregunta si la política de desarrollo está siendo exitosa, si fuera así no habría tanta queja en la calle, porque si no todo el mundo estaría feliz, pareciera que esa realidad no se está dando.

¿Pero qué dicen las cifras?

-En Comex todo lo hablan con números y los números pueden resultar interesantes. En cuanto al TLC con EE.UU. la balanza comercial es deficitaria en \$2.300 millones y en ese el agro es exitoso, pero el industrial no.

Si nos vamos a la balanza comercial de Costa Rica con la Alianza es deficitaria con todos los países, desde el 2010 al 2015 tenemos más de \$1.000 millones de déficit en la balanza

comercial. Entonces uno se dice, veamos qué estamos haciendo mal, algo no está funcionando, pero resulta que ahora nos dicen vamos a ir a vender a un mercado de doscientos millones de habitantes, nos quieren llevar a una adhesión donde ya de por sí es deficitaria en general.

¿Qué pasa con la parte agrícola?

-Es peor. Yo no soy economista, pero parece que no entiendo los números, porque ¿para qué yo hago un negocio donde siempre pierdo? Que alguien me explique eso. Si por lo menos de vez en cuando fuera ganar, pero siempre perder. Con Chile, Colombia y Perú la balanza es negativa; con México por primera vez se invirtió a positiva por la historia del aguacate. Estos son datos de Procomer. Esa es la realidad y a eso nos quieren llevar. Hemos venido diciendo que hay que parar y hacer un alto en el camino para ver que estemos aprovechando la apertura comercial.

¿Qué plantea la Alianza para ustedes?

-Nos quieren llevar de un 78% a un 98% de inclusión en el período de desgravación, es decir de 17 años aquí todos van para adentro con todo y valijas como dicen. ¿Quiénes están a favor? Usted me menciona el turismo, tal línea económica está equivocada, el turismo cree que va a estar blindado.

¿Se pueden comparar con los otros países en la Alianza?

-¿Cómo si la competitividad es abismal? En el campo agropecuario no hay acompañamiento. Se nos miente, nos dicen que esto nos va a beneficiar a todos los consumidores, pero lo que va a pasar es que vamos a quedar en manos de los importadores. En arroz el crédito está a un 6% u 8%, y tiene el grado de agravante que las pólizas del INS, tienen primas altísimas, no hay dinero para comprar los insumos necesarios, ¿cómo competir?

¿Colombia es un peligro?

-Todos, porque podemos triangular. Vea el arroz, Argentina está pagando más de 35% y algo de salvaguarda, y aun así están haciendo fila para entrar.

¿Se sienten desprotegidos?

-Cuando uno ve que los países de primer mundo invierten \$1.000 millones diarios para proteger a su agricultura, en EE.UU, ni siquiera se discute. Aquí nos dijeron que en la ronda de Doha, y no se ha discutido nada, se va a discutir cuando San Pedro baje el dedo, eso es así de simple. Vea el caso de Brasil y Colombia han devaluado su moneda en 53% en el último año y aquí el colón está sobrevaluado en un 30%. Es simple, hágame una devaluación de la moneda nuestra y le voy a decir cuánto vale el café nuestro, el problema es que hay cosas que no les gusta decir, como la caída de los precios de referencia de Nueva York.

¿Cómo ven a los países de la Alianza?

-No creemos, sino de una política de Estado. Vea a Colombia, igual que Chile en convertirse en exportador. Colombia viene agresivamente a ser un país el granero del mundo, desarrolla una serie de programas por Internet. Hay un programa de desarrollo por sector, puede entrar y ver las condiciones de crédito, si quiere producir arroz le dicen cómo, cuáles son las tierras, las categorías, todo el ciclo completo que tiene que llenar para recibir el

crédito a 30 y 40 años plazo. Eso se llama tener una política de desarrollo país pensada, no como aquí.

Entonces si hay una política de desarrollo ¿Aceptarían entrar a la Alianza?

-Nosotros decimos hagamos un alto en el camino. Desde el año 2000 se nos dijo cuatro proyectos para reconversión productiva, los presentamos al ministro Trejos y cuando vino el hoy Canciller, Manuel González, le dijimos que habíamos presentado los proyectos para ser más competitivos y nos respondió ¿Quién los engañó? Les mintieron Renato. Nos han engañado con la reconversión productiva, y ¿sabe cuántos funcionarios hay en defensa comercial? Una experta y tres de apoyo, para no decirles secretarias para todo el sector productivo nacional. Lo vienen planteando desde el año 2000, y perdón, don Alexander (Mora), con todo respeto, no tiene idea de lo que es producir, ese señor no tiene sembrada ni una china en el patio de la casa, nunca ha estado cerca de la tierra y así es muy difícil.

¿Y el Ministro de Agricultura?

-Es un buen hombre, ellos se opusieron. Él (Luis Felipe Arauz y Welmer Ramos, ministro de Economía) enviaron una carta al presidente, Luis Guillermo Solís y no les han contestado.

¿Y el presidente Solís?

-El Presidente dijo que no iban a haber más tratados, que iban a revisar los que habían. Aquí estamos hablando de una adhesión, entonces hay una incertidumbre general y la verdad es que no tenemos defensa comercial. Dicen que vamos a un mercado de 200 millones de habitantes, pero yo le pregunto ¿Qué le vendemos a Chile, Colombia y México? El de México tiene 22 años y nos dijeron vamos a exportar piña, leche, y vaya pregunte ¿Cuánto de eso hemos exportado? Nada. Usted ve que existen Prochile y Procolombia, aquí no tenemos nada de eso, aquí vamos a Banca para el Desarrollo y nos mandan al Banco Nacional. El crédito al agro no llega al 3%, y eso que tenemos banca nacionalizada.

El sector agro se opone a todos los TLC, pero siempre sobreviven ¿Cierto?

-Es que es la monedita de cambio del Gobierno. ¿Cuál es la segunda economía más abierta de América Latina? Costa Rica, después de Chile, entonces que nos digan cerrados es mentira. Hagamos una comparación de costos, con cualquiera de estos países, la mano de obra en Perú es alimento por trabajo, en Colombia me van a perdonar, hay demasiado capital de dudosa procedencia que se introduce a la producción. El libre de comercio no solo es bienes y servicios, sino capitales y personas y en servicios nos parece que él le tiene miedo a la apertura.

¿Cuántos meloneros se beneficiaron de la apertura?

-Ninguno nos engañaron.

¿Y cuál será su estrategia para enfrentarse a la Alianza?

- Nos van a encontrar juntos y donde tengamos que estar con argumentos, cifras y experiencia. Si quieren que saquen las cifras. ¿Cuántos empleos e inversión hemos perdido?, ¿Por qué se fueron todas las compañías hasta Intel? Seguro porque el tratado no les sirvió y eso es porque el país no ha hecho la tarea. Yo les digo ¿Quiénes nos piden competitividad? Ellos. ¿Quiénes son competitivos el Ministerio de Agricultura y de Economía? Ahí no saben ni qué es un procedimiento. Cuando se presentó la política

arrocera, lo que querían era desaparecer al sector arrocero, cerrar Conarroz y dárselo al IICA.

¿Se ofendieron por lo dicho por el Ministro?

-La adhesión es como una calcomanía se pega o no. El Ministro del Comex despreció a 200 mil personas ligadas al agro. De manera imprudente dijo que podíamos quedarnos afuera para favorecer a un 2%, que es la agricultura y la comida del costarricense. Ya varios le pidieron la renuncia, nosotros no, necesitamos que el que resuelva sea el Presidente (Solís).

¿El Presidente está del lado del no?

-Él nos dijo en campaña que iba a haber un cambio, que era administrar el comercio, que entrar en la alianza era una matanza en automático de los agricultores, que la única manera era si pasaban los impuestos, eso se llama tras palos cuernos.

¿Incumple entonces el Presidente las promesas de campaña?

-Sí, claro. Él nos pidió perdón en la Corporación Arrocera, por tener la agricultura en abandono por 30 años ya siendo Presidente y nosotros se las aceptamos, está grabado ese discurso. Hay elementos diferentes para decir que le tenemos miedo al libre comercio, eso no, pero nos vienen hablando de libre comercio con las manos amarradas, no hay crédito, investigación, y menos competitividad.

¿Cómo ven a Costa Rica?

-Tenemos todas las condiciones, zonas altas donde producimos hortalizas y bajas con ganadería y leche, producimos todo, es una tierra bendita, pero un 53% de los jóvenes que deberían estar estudiando o trabajando y estudiando, no están en nada, y los hijos de los agricultores no van a querer esto con estas condiciones.

¿Ganan lo que deberían?

-Hay una concentración de los esquemas de distribución de mercancías. Hay un margen de intermediación demasiado alto. ¿Cómo es posible que haya que pagar por productos de importación como si fueran producidos en Costa Rica? Es absurdo y mucho trasiego de mercancía. Vea hay 180 nuevos importadores de carne por año, y ninguno tiene camiones de reparto ni refrigeradores, pero va y le vende a supermercado y se lo compra.

¿Y el Gobierno?

Las señales son confusas, las que envía el presidente Solís. Creo que cambia el discurso para aprobar un plan fiscal y eso es grave. Es que ve una oportunidad para no decir que es un oportunista, son señales confusas por todo lado.

Algunos dicen que ustedes exigen y exigen, pero hay problemas de rendimiento. ¿Es así?

-Qué conocimiento tiene Alex Mora de la parte técnica. ¿Cuál es el acompañamiento que tenemos? La comida no sale del refrigerador, la hacemos nosotros. Nosotros podemos decir maravillas, pero viene el fenómeno de El Niño y ya la producción no es la misma. Necesitamos programas de desarrollo productivo. En Banca para el Desarrollo, ¡viera qué difícil!, tiene que estar enterrado y miserable para que califique para un crédito, hay mucha dificultad. Son tasas del 14% en préstamos, y le dan solo el 50% de lo que pone como

activo a responder cuando en algunas financieras le prestan el 80% para el carro y si pueden le financian la prima. Nosotros creemos que el Ministro del Comex es un verdadero ignorante cuando habla de estos temas se trata.

¿No hay punto de inflexión entonces?

-No hay punto de retorno. No se puede seguir dando más espacio. En Costa Rica somos los únicos que estamos jugando chapitas, los únicos donde el Comex sigue con el libre comercio cuando todos los países de la OMC ponen más barreras no arancelarias.

¿Es este Gobierno proteccionista con el Agro?

-Hay países que entran aquí con cero arancel. ¿Cómo vamos a ser lo más proteccionistas? Tenemos granjas en Chile donde pueden producir todo el cerdo de Costa Rica. Hay asimetrías en todos los sectores nacionales, pero el Comex no lo quiere ver y eso es hablar mucha paja y tener desconocimiento.

¿Estarían dispuestos a ceder?

-No. Nosotros queremos que el país encuentre la ruta al desarrollo. En 1994 nos dijeron que todo íbamos a resolverlo en la ronda de Doha, y hoy, en el 2016, yo preguntó ¿Qué resolvieron? ¿Cuál ronda de Doha?.

¿Qué van a hacer si pasa la Alianza?

-No hay ni que ponerlo en duda, no vamos a dejar pasar la alianza, hacerlo sería una irresponsabilidad país. (La huelga del 2011) es una cosa pequeñita a lo que podría pasar, esto va a tener otra dimensión.

¿Y el TLC con China?

-Nos llevan una goleada de 19 a 1. Y aun así el Ministro del Comex es tan ingenuo de decir que hay que seguir firmando tratados.

PERIODISTA: María Siu Lanzas

EMAIL: maria.siu@diarioextra.com